



ISSN: 1812-0512 (Print) 2790-346X (online)

Wasit Journal for Human Sciences

Available online at: <https://wjfh.uowasit.edu.iq>

Essam Jabar Mansoor

Ministry of Education / Wasit
Education Directorate

* **Corresponding Author**

Email:

essam19761976e@gmail.com

Keywords:

Al-Sayyid Al-Hamiri, rhetoric,
epistolary rhetoric

Article history:

Received: 2024-03-16

Accepted: 2024-09-26

Available online: 2024-10-01



The Poetry of Al-Sayyid Al-Hamiri: A Study in Epistolary Rhetoric

ABSTRACT

The poetry of Al-Sayyid Al-Hamiri serves as a clear example of the employment of the concept of rhetoric, particularly epistolary rhetoric, which is based on hierarchical rhetorical foundations through which the poet aims to achieve his desired objective. Al-Hamiri's poetry is not merely traditional in its praise of the virtues of the Ahl al-Bayt (peace be upon them) and their noble qualities such as courage, generosity, forbearance, and wisdom, as well as the glory and honor they have attained. Instead, Al-Hamiri's goal is to present the arguments he perceives regarding the Ahl al-Bayt (peace be upon them), particularly Imam Ali (peace be upon him), emphasizing their greatness, nobility, and divine right to the caliphate of the Prophet Muhammad (peace be upon him and his family). He seeks to refute the foundations upon which the Umayyads and Abbasids based their claims of being more entitled to the caliphate than others. Al-Hamiri offers successive hierarchical arguments to counter the views of his opponents, relying on religious, historical, and poetic evidence to achieve persuasion and sway others to the truth of his claims, which highlight the superiority of the Ahl al-Bayt (peace be upon them) over other Muslims. Thus, the researcher has chosen Al-Sayyid Al-Hamiri's poetry for study according to the concept of epistolary rhetoric, which is part of the rhetoric theory that has become prevalent in modern literary studies.

DOI: <https://doi.org/10.31185/wjfh.Vol20.Iss4.574>

شعر السيد الحميري: دراسة في السلالم الحجاجية

م. د. عصام جبار منصور

وزارة التربية / مديرية تربية واسط

الملخص

إن شعر السيد الحميري يعد مثالا واضحا لتوظيف مفهوم الحجاج ، ولاسيما السلالم الحجاجية ، بوصفه قائما على أسس حجاجية تراتبية يسعى من خلالها الشاعر إلى تحقيق هدفه المنشود، فلم تكن أشعار الحميري تقليدية مشتملة على ذكر مناقب أهل البيت (ص) وكريم صفاتهم والإشادة بسجاياهم الحميدة، من شجاعة، وكرم، وحلم، وحكمة، وما حققوه من مجد وسؤدد؛ بل كان هدف الحميري منها عرض الحجج التي يراها في أهل البيت (ع)، ولاسيما أمير المؤمنين علي (ع) من عظمة، وسمو ورفعة، واستحقاقهم الإلهي في خلافة النبي محمد (صلى الله عليه واله وسلم)، ونقض الأسس التي اعتمد عليها الأمويون والعباسيون في ادعائهم بأنهم أولى بالخلافة من غيرهم، فكان الحميري يقدم الحجج التراتبية تلوى الأخرى في تغنيد آراء خصومه معتمدا على الأدلة الدينية والتاريخية والشعرية، لتحقيق الاقناع واستمالة الآخرين في صدق دعواه التي توضح تفضيل أهل بيت النبوة (ع) على سواهم من المسلمين، لذلك اختار الباحث شعر السيد الحميري لدراسته على وفق مفهوم السلالم الحجاجية الذي هو جزء من نظرية الحجاج التي شاعت في الدراسات الأدبية الحديثة.

الكلمات المفتاحية: السيد الحميري، الحجاج، السلالم الحجاجية.

المقدمة

يعد السيد الحميري من أبرز شعراء أهل البيت (ص) (المرزباني ، 1993م : 151-152) (الذهبي، 1993م: 42/6) ، وأكثرهم جرأة في شعره ، إذ يشكل شعره من أهم الأدلة التي تشير إلى الاحداث والوقائع الاسلامية ، فوظف الحميري الحجج القرآنية والاحاديث النبوية الشريفة؛ فضلا عن الأمثال والحكم في شعره، للدفاع عن عقيدته- كما فعله سابقه- (المالكي، 2023م: 144) في حب أهل البيت (ص)، ولاسيما الإمام علي (ص) والوقوف بوجه اعدائهم وخصومهم (أشوب ، 1353هـ : 134) (حسين ، 1951م : 240/2)، فكان لشعره الأثر الكبير في رصد الجوانب الدينية والسياسية والاجتماعية، الأمر الذي أضفى على السيد الحميري مصداقية عند الدارسين والباحثين والنقاد بما يتمتع به شعره من قوة السبك وجودته، وحسن النمط والطبع والحدق في سوق الأحاديث والأخبار والمناقب (ابن المعتز، 1956م : 33)، فضلا عن إن له طراز ومذهب قلما يلحق فيه أو يقاربه (الاصفهاني، 1969م: 167/7) إذ عده الاصمعي من شعراء الفحول، إذ قال في السيد: " ما أسلكه لطريق الفحول لولا مذهبه ولولا ما في شعره ما قدمت عليه أحدا في طبقتة" (الاصفهاني، 1969م: 169/7) فكان مذهب الحميري الشيعي أخرج الاصمعي والكثير من النقاد وأئمة اللغة في تقديمه على الشعراء وروي شعره

، ولو استطاعوا لأعرضوا عن ذلك إعراضاً، لكنهم اختلسوا الفرص يتلون فيها شيئاً من شعره خفية من دون أن يظهر عليهم الناس (حسين، 1959م: 241/2)، لكون شعر السيد الحميري مصدراً من مصادر التاريخ الأدبي الذي أرخ مافي طيات الماضي من أمور وقضايا تتعلق بعقيدة الشاعر التي كان يعتقدونها، ولاسيما قضايا الظلم والقسوة التي لحقت بأهل بيت النبوة (ص) (البهنتي 1950م: 130-133) إبان الدولتين الأموية والعباسية، مما أثمرت في إثراء شعره بالنصوص القرآنية والاحاديث النبوية والوقائع والاحداث التاريخية التي جعلها حجج لبيان أحقية ومكانة أهل البيت (ص) في الخلافة التي منعوا عنها بعد وفاة النبي (صلى الله عليه واله وسلم). ويقوم هذا البحث على مقدمة ومبحثين ، تناولنا في المبحث الأول مفهوم السلام الحجاجية وأبعادها الحجاجية ، إذ يتمثل هذا المبحث بالجانب النظري لمضامين السلام الحجاجية ، أما المبحث الثاني تناولنا قوانين السلام الحجاجية المتمثلة بقانون الخفض ، وقانون النفي ، وقانون القلب، مع دراسة تطبيقية لنماذج من شعر السيد الحميري؛ لإيضاح هذه القوانين وتجلياتها في الشعر، وخلصنا البحث من مجموعة من النتائج أثبتناها في موضعها .

المبحث الأول

مفهوم السلام وأبعادها الحجاجية :

تعد الدراسات الحجاجية من أهم وأحدث الدراسات اللسانية والخطابية التي تروم الوصول إلى الكيفية التي يقوم عليها النص بعملية الاقناع والوقوف على أسباب التباين بين النصوص من حيث درجة التأثير والاقناع في المتلقي؛ فضلا عن بيان عمقها، ودلالاتها، لما فيها من فائدة في فهم اللغة ومعرفة خصائصها واسرارها . ومن الجدير بالذكر أن شعر السيد الحميري قد دُرِسَ دراسة حجاجية تحت عنوان الحجاج في شعر السيد الحميري، إلا إن الباحث لم يقف في رسالته على مفهوم السلام الحجاجية وأبعادها في شعر السيد الحميري. (سلمان، 2017م : 35)، إذ نروم عبر هذا البحث إلى تطبيق نظرية السلام الحجاجية في شعر السيد الحميري لمعرفة وبيان القوى التأثيرية في متلقي هذا الشعر، وابرار دور هذه السلام في توضيح المقاصد وتأكيد المعنى في النص الشعري الذي يعد تواملاً بين المتكلم (المبدع)، والمتلقي عبر التصور الذي قدمه ديكر وزميله انسكومبر في نظريتهما التي توضح أن الحجاج متجذر وموجود في اللغة وله الحضور المهم؛ بوصفه مهتم بتوصيل رسالة من النوع الخاص في النصوص والخطابات على اختلاف أنواعها ذلك لأن الحجاج استراتيجية لغوية مستمدة أبعادها من الأحوال المرافقة ومقتضيات النص الخطابي، فلا عجب أن يكون لهذه المقتضيات انعكاساً على بنية السلم الحجاجي في شعر السيد الحميري أثناء التخاطب لديمومة استمراريته بين المتكلمين، لتحقيق هدف الحجاج؛ ألا وهو التأثير في المتلقي واستمالته، ودفعه لإنجاز فعل معين من خلال فحو الخطاب .

إن السلام الحجاجية من أهم المفاهيم التي أفرزتها الدراسات اللسانية في حقل الحجاج، إذ إن لها أهمية تكمن "أساساً في إخراج قيمة القول الحجاجي من حيز المحتوى الخبري للقول. وهذا يعني: أن القيمة

الحجاجية لا يمكن الحكم عليها بالصدق أو الكذب لأنها لاتخضع لشروط الصدق المنطقي، فهي (...) ليست قيمة مضافة إلى البنية اللغوية؛ بل مسجلة فيها، يتكهن بها التنظيم الداخلي للغة " (علوي، 2010: 30).
وتهدف السلام إلى دراسة الجوانب الحجاجية من حيث القوة والضعف في الحجة، انطلاقاً من فرضية محورية، وهي الكلام الذي ينطق بقصد التأثير، بمعنى أن الوظيفة الحجاجية " تسعى إلى اكتشاف منطق اللغة، أي القواعد الداخلية للخطاب والمتحركة في تسلسل الأقوال وتتبعها بشكل متتابع وتدرجي، وبعبارة أخرى يمثل الحجاج في إنجاز تسلسلات استنتاجية داخل الخطاب " (العزاوي، 2006م: 8)

وقبل الشروع في الدراسة، لابد من الوقوف على معرفة مصطلح السلام الذي ينبثق تقليدياً على مستويين: المستوى الأول الذي يتصل بالدلالة اللغوية للمصطلح، والثاني يتصل بالدلالة الاصطلاحية. وعن طريق هذين المستويين يتحدد المصطلح؛ لكونه أساس الدراسة ونستطيع فهم توظيف الشاعر الحميري له بصورة صحيحة في النص الشعري، ومعرفة مدى نجاحه في ذلك التوظيف ارتكازاً على آليات فنية اعتمدها الشاعر .
فدلالة (سَلْم) في اللغة من الجذر ((س - ل - م)) الذي له معانٍ مختلفة في المعاجم العربية، منها ما ذهب إليه الخليل بن أحمد (ت 175 هـ)، إذ يقول "هي السَلْم وهو السَلْم، أي السبب والمرقاة والجمع السلايم " (الفراهيدي، 1982م: 266/7)، أما الزجاج (ت 311 هـ) فقد ذكر السلم بمعنى آخر على أنه: " السَلْم: مشتق من السلامة وهو الشيء الذي يُسَلْمُك إلى مَصْعَدِك " (الزجاج، 1988م: 196/2)، أي أنه يوصلك إلى هدفك ومبتغاك . ولعل لهذه الآراء دلالة مطابقة للمعنى الاصطلاحي، وهو البحث عن أسباب ونتائج يستعملها المحاجج في ترتيب حججه لاستمالة الآخر والتأثير فيه.

أما ابن فارس (ت 395 هـ) فذكر مفهوم السَلْم بمعنى آخر أيضاً بقوله: " السين واللام و الميم معظم بابه من الصحة والعافية، والسَلْم هو من السلامة أيضاً لأن النازل عليه يرجى له السلامة " (بن زكريا، 1999م: 91/12/3)، ومن خلال التعريف يتبين أن ابن فارس قد حمل معنى السلم على السلامة مجازاً على نحو التناؤل، أي بمعنى يرجى من يرتقي السلام أو ينزل منها السلامة؛ ذلك لأن في الصعود والنزول من السلم خطراً على الذي يستعمل السلم من السقوط ، فمحمل معنى (السَلْم) يدل على السلامة و التناؤل .

ونجد ابن منظور يذكر (السَلْم) بوصفة (المرقاة)، وهي وسيلة الرقي وآلته وموضوعه، أو يرقى به أو

فيه، إذ ذهبت العرب في قلوبها في السلم : السبب و المرقاة، ومنه قول الشاعر :

لا تحررَّ المرء احجاء البلاد ولا تُبنى له في السموات السلايم

فقد بين الشاعر أن كثيراً من الحرز والتوقي لا يدفع البشر ما كتب عليه، ولو اختار من الأرض أمنع معقل أو صعد إلى السماء بسلم. وكذلك قوله : جعلت فلانا سَلْمًا لحاجتي، أي جعلته سبباً لها (ابن

منظور، 2006م: 299/12). فالمعاني السابقة لكلمة (السُّلم) تدور بين (الدرجة، والمراقبة، والسلامة، والتفأول، والوصول إلى المبتغى).

أما اصطلاحاً فيُعرف (السلم الحجاجي) عند ديكره بقوله " هو علاقة تراتبية لحجج متتابعة، يمكن أن نرسم

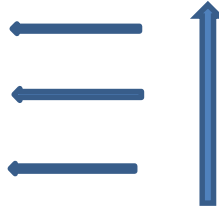
لها كالتالي:

النتيجة (ن)

حجة (د)

حجة (ج)

حجة (ب)



(ب ، ج ، د) حجج تخدم النتيجة (ن) " (الغزوي، 2006:60). أي بمعنى أن علاقة الحجج بالنتيجة علاقة تراتبية متتابعة تنتمي إلى فئة دلالية محددة، فإن (ج) أقوى حججاً من (ب) في الوصول إلى النتيجة (ن) وأكثر إقناعاً، والحجة (د) أقوى الحجج من (ج-ب) في الوصول إلى النتيجة (ن) .

ويعرف د. طه عبد الرحمن (السُّلم الحجاجي) بقوله: " هو عبارة عن مجموعة غير فارغة من الأقوال

مزودة بعلاقة تراتبية ومؤيِّة بالشرطين التاليين:

أ- كل قول يقع في مرتبة ما من السُّلم يلزم عنه ما يقع تحته، بحيث تلزم عن القول الموجود في الطرف الأعلى الأقوال التي دونه.

ب- كل قول كان في السُّلم دليلاً عن مدلول معين يكون ما يعلنون دليلاً أقوى عليه. يتبين ذلك في الرسم

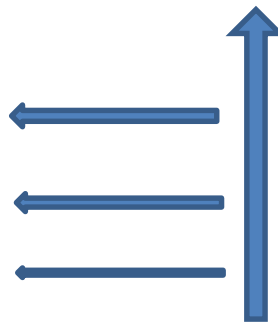
الآتي :

(ن) زيد أنبل الناس خلقاً

(د) أكرم زيد عدوه

(ج) أكرم زيد صديقه

(ب) أكرم زيد أخاه



إذ ترمز الأقوال (ب-ج-د) إلى الحجج ، و (ن) ترمز إلى النتيجة. فالقول (د) يلزم عنه القول (ج)

الذي يلزم عنه القول (ب) كما أن (د) أقوى إثباتاً لهذا المدلول من (ب) " (عبد الرحمن، 1998م: 501-

502).

ونجد د. عبد الهادي الشهري يذهب إلى ما ذهب إليه ديكر ، إذ مثل للسلم بما يعرضه الإنسان في سيرته الذاتية من تراتبية حياته بدءاً من نموه المعرفي وأعماله وإن هذه التراتبيات عبارة عن حجج ولها "مراتب مختلفة كل مرتبة منها ترتبط مع غيرها بقوانين مخصوصة " (عبد الرحمن، 1998م:273)، أطلق عليها اسم قوانين السلم الحجاجي.

وهذا يعني لما سبق في التعريف الاصطلاحي أن السلم الحجاجي يرتبط بقوة الحجج وضعفها للوصول إلى النتيجة، عبر العلاقة التراتبية للأقوال، التي كونت سلماً حجاجياً فكما كانت الحجة أقرب إلى النتيجة كانت أكثر تأثيراً في المتلقي، وكما كانت الحجة أقرب إلى القاعدة، كانت الحجة أقل تأثيراً في المتلقي؛ الأمر الذي دعا ديكر ليقول أن هناك سمة أساسية تتميز بها الحجج عن الأدلة في الاستعمال، أي إن هذا الحجج لايقطع بها قطعاً نهائياً في إثبات (ن) النتيجة، كما هو الحال في البرهان ؛ بل بالإمكان نقضها وهذه وجوه الاختلاف بين الحجاج والبرهان (بو سلاح، 2015م:116). وإن وظيفة الحجاج في اللغة التي اعددها ديكر وانسكومبر تكمن في التوجيه الذي يحصل في مستويين: الأول، مستوى المتكلم والثاني، مستوى السامع ، لغرض التأثير فيه أو اقناعه أو جعله يأتي فعلاً ما .

أما مستوى الخطاب فيحصل هذا التوجيه عندما يكون القول (ق1) مؤدياً بالضرورة إلى ظهور القول (ق2) ضمناً ، أو صراحة (اعراب، 2001م: 153). ونستطيع أن نصل من خلال ما تقدم أن السلم الحجاجي للمفوضات يبني على قاعدتين: الأولى الفئة الحجاجية (عادل، 2013م:10)، أو القسم الحجاجي (عبد الرحمن، 1998م:276)، أي أن الحجج الواردة جميعها في الملفوظ مشتركة لصالح النتيجة نفسها، والقاعدة الثانية هي القوة الحجاجية للمفوضات (الحجج) المنتمية إلى القسم الحجاجي نفسة للتدليل بالنتيجة، وإن الحجاج من هذه الجهة مجموعة من العلاقات النصية في الخطاب وإن "الخاصية الأساسية للعلاقة الحجاجية أن تكون درجية، أو قابلة للقياس بالدرجات، أي أن تكون واصله بين سلالم " (حباشة، 2008:89).

فعند الاستقراء للديوان نجد السيد الحميري قد تناول السلم الحجاجي في أبيات شعرية يُعرف فيها مكانة أهل البيت (ص) ورفعتهم عند الله (Y) وفعلهم في الدنيا والآخرة، إذ يقول (من الكامل) (شكر، 1403هـ: 53-54):

بيث	الرسالة	والنُّبُوَّةِ	وَالَّذِي نَ	نَعُدُّهُمْ	لِدُنُوبِنَا	شُقَعَاءَ
الطاهرين	الصادقين	العالمين	ن]	[السادة	النُّجَبَاءَ
إني	علقت	بِحَنَّهُمْ	مُتَمَسِّكاً	أرجو	بذاك	من
					الإله	رضاء

لقد استثمر الحميري الأحاديث النبوية الشريفة في بيان شفاعة أهل البيت (ص) يوم القيامة من خلال رضا الله (Y) عنهم، وتحقيق مطالبهم عنده ، فنرى الشاعر ينوه في البيت الأول عن حديث النبي (صلى الله عليه واله وسلم) في حق أهل بيت النبوة (عليهم السلام) بقوله : "الشفعاء خمسة ، القرآن ، والرحم ، والأمانة ، ونيكم ، وأهل بيت نبيكم " (القندوزي، 1416هـ: 95/2) (أشوب، 1353هـ: 14/2)، ليستكمل أبياته الشعرية الأخر مؤكدا ما يعتقد بهم من خلال إظهار محبته لهم ، فيربط هذا الحديث بحديث آخر للرسول (صلى الله عليه واله وسلم) الذي أشار إليه في البيت الثالث : " لا يحبنا أهل البيت إلا مؤمن تقي ولا يبغضنا إلا منافق شقي " (الرازي، 1401هـ: 110) (الكوفي، 1412هـ: 181/2)، ومن خلال ذلك، يتبين أن الحميري أراد أن يوصل نتيجة لمتلقي شعره، بأن أهل البيت (ص) اصطفاهم الله وانتجبهم وجعلهم محط استجابة لكل سائل؛ لأنهم يحملون صفات تميزهم عن غيرهم، ألا وهي صفات الطهر والصدق والعلم والفهم؛ فضلا عن كونهم بيت النبوة ومعدن الرسالة، فرضا الله من رضاهم أهل البيت، والتمسك بهم وحبهم والسير على نهجهم سينال رضا الله (Y) عبر سؤالهم وشفاعتهم، فقدمها الشاعر كحجج تراتبية توصل المتلقي إلى النتيجة المبتغاة التي ينشدها وهي رضا الله (Y) ويمكن أن نوضحها بالرسم التالي:

نتيجة (ن) ينال رضا الله وشفاعة أهل البيت لاستغفار الذنوب

ح (ب) الذي يتمسك بمبادئ وأخلاق أهل البيت المتمثلة بالصدق والعلم والطهر والفهم

ح (أ) الذي يحب أهل البيت (ص) لأنهم بيت النبوة ومعدن الرسالة



فالحجة الأولى (أ) جاءت في أدنى السلم الحجاجي للتدليل على المعنى المراد ، وجاءت الحجة الثانية (ب) في قمة السلم الحجاجي التي تخدم النتيجة (رضا الله عبر شفاعة أهل البيت)، فحبة أهل البيت (عليهم السلام) تؤدي إلى الصلة ويترتب على ذلك آثارها؛ لكون هذه الحجة مرتبطة ارتباطا قيسيا بالحجة (ب) وعدمها يؤدي إلى الاخلال بالحجة (ب)، فجاءت الحجج مترابطة ومتدرجة من الحجة الأضعف صعودا إلى الحجة الأقوى تدريجيا من خلال استثمار الشاعر لمقتبسات من أحاديث النبي (ص) في بيان شفاعة أهل البيت ، أخذت منحا إشاريا أكسبت النص متنا واقعيا حدد الموجه إلى النتيجة الحتمية؛ ألا وهي نيل رضا الله عبر

شفاعة أهل البيت (v) لاستغفار ذنوبهم. إذ إن الحجج التي شكلها الحميري تراتبية تخدم النتيجة (ن). فالحجة (ب) أقوى حججاً من الحجة (أ) للوصول إلى النتيجة.

المبحث الثاني

قوانين السلام الحجاجية في شعر السيد الحميري:

نحاول في هذا المبحث أن نقف على قوانين السلام الحجاجية ، وبيان أبعادها في شعر السيد الحميري الذي يرى الباحث أن كل قانون من هذه القوانين يحتوي على فعل اقناعي يؤسس لثقافة الإقناع واستمالة الآخر للوصول إلى نتائج يرتضيها الصديق والعدو، وإن هذه القوانين صاغها ديكر و قسمها إلى ثلاثة (العزوي، 2006م:62)(الشهري، 2004م:504) ضمن كتاباته تحكم السلم الحجاجي ، ووصفها بأنها قواعد تدعم هذا السلم وهي كالآتي:

1- قانون الخفض (عبد الرحمن، 1998م:477):

إن قانون الخفض يوضح الفكرة التي تلاحظ أن النفي اللغوي الوصفي يكون متساوياً للعبارة *moins* ((*ae*)) ، ويعني هذا أن القولين في (أ) يعنيان القولين في (ب) ، ولا يعنيان القولين في (ج) وبالإمكان التمثيل بالشكل التالي (موشلر، 2010م:306) :

أ-

- ليس الجو باردا
- لم يحضر الكثير من الأصدقاء إلى الحفل.

ب-

- الجو معتدل أو حار .
- جاء عدد قليل من الأصدقاء إلى الحفل .

ج-

- الجو بارد جدا.
- لم يأتي إلى الاجتماع أي صديق.

ففي الشكل أعلاه نستبعد التأويلات التي تجد أن البرد قارص وشديد في (أ)، أو أن الأصدقاء كلهم حضروا إلى الحفل وسيؤول القول في (أ) على النحو التالي:

- إذ لم يكن الجو بارداً، فهو دافئ، أو حار.

وسيؤول القول في (ب) كما يلي:

- لم يحضر إلا القليل من الأصدقاء إلى الحفل.

ومن خلال ما عرض أعلاه نستنتج أن في هذا القانون صعوبة في صياغته ف" الخفض الذي ينتج عن النفي لا يتموقع في السلم الحجاجي، ولا يتموقع أيضا في سلمية تدرجية موضوعة يمكن تعرفها بواسطة معايير فيزيائية، فلا تدرج الأقوال الإثباتية من نمط(الجو بارد) والأقوال المنفية من نمط(الجو ليس باردا) في الفئة الحجاجية نفسها، ولا في السلم الحجاجي نفسه" (العزاوي، 2006م: 63) . فمقتضى هذا القانون إنه " إذا صدق القول في مراتب معينة من السلم، فإن نقيضه يصدق في المراتب التي تقع تحتها" (عبد الرحمن، 1998م: 277)، فالسيرورة التدرجية للسلم الحجاجي متوجهة نحو الارتفاع من أجل التسليم بالنتيجة عن طريق انسجام الحجج عبر مساراتها التصاعدية وصولا إلى النتيجة (قمة السلم الحجاجي)، وهذا ما يهدف إليه متكلم الخطاب (صادق، 2015م: 120)، وإن الترتاب بين الحجج بالإمكان أن يتغير ، أو يعدل زيادة ونقصان وبحسب العوامل المعينة الداخلة فيه ، فضلا عن المدلول وقوته ، إذ يمكن أن يتغير الموقف في حجة معينة تعد صادقة بعد أن كانت كاذبة وبالعكس؛ لذا فإن مفهوم القوة يظهر جليا في قوانين السلم الحجاجي ، لتكون من حجج متدرجة في القوة والضعف إبان أن تكلم أوستن عن القوة الإنجازية وسيروول عن القوة التكميلية ويديكرو عن القوة الحجاجية ضمن هذا التكلم (الباهي، 2013م: 138) والملاحظ أن هذا القانون يتفق مع قانون الاستدلال القياسي ويعتمد على العلاقة التراتبية في القسم الحجاجي الواحد (عبد الرحمن، 1998م: 81-84).

فمن أمثلة هذا النوع قول السيد الحميري في نكر يوم الغدير ومدح الإمام علي (ص)(من الطويل): (شكر، 1432هـ: 164-165):

إذا أنا لم أحفظ وصاة محمد ولا عهده يوم الغدير المؤكدا

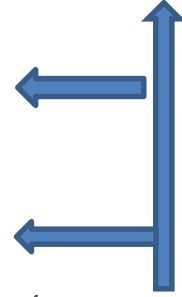
فإنني كمن يشري الضلالة بالهدى تنصر من بعد التقى أو تهودا

إن الخفض الذي نتج عن النفي لا يتموقع في السلم الحجاجي . فالقول " إذا أنا لم أحفظ وصاة محمد ولا عهده يوم الغدير المؤكدا، فإنني كمن يشري الضلالة بالهدى " ، قول مثبت ومؤكد، لا يحتمل التأويل، فلا يمكن أن نقول " الذي يحفظ وصاة محمد وعهده يوم الغدير " تكون نتيجته كمن يشري الضلالة بالهدى" في درجة من درجات السلم نفسه، حتى لا يدل على تناقض القول ، لذا أستبعد النفي في هذا التعبير؛ لكون الهداية هي في حفظ وصاة النبي {صلى الله عليه واله وسلم}، ولا سيما وصيته يوم الغدير، إلا إن نقيض القول يصدق في المراتب التي تحتها ، بمعنى إذا صدق القول في " إذا أنا لم أحفظ وصاة....." فسيصدق القول الذي تحته كمن الذي " تنصر من بعد التقى أو تهودا"، أي يصدق على الدرجة السُّلمية التي تحتها، وسيؤول القول " إذا لم يكن الرجل مسلما مؤمنا، فهو إما أن يكون نصراني أو يهودي ومصيره كمن يشري الضلالة بالهدى ويخسر الآخرة". ويمكن أن نمثل ذلك بالسلم الحجاجي التالي:

(ن) يخسر الآخرة ويشتري الضلالة بالهدى

ح (ب) الذي يتتصر من بعد التقى أو يتهود.

(أ) الذي لم يحفظ وصاة محمد ولا عهده يوم الغدير.

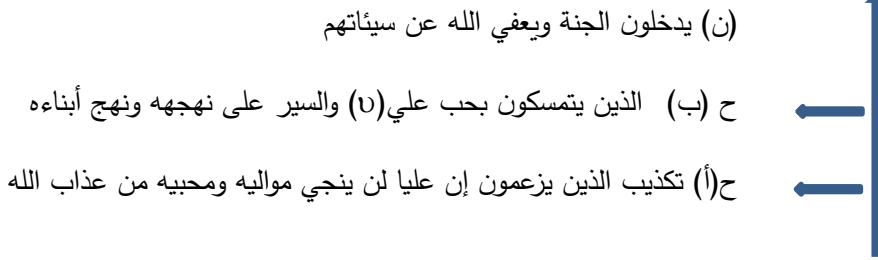


فمن الواضح أن السيد الحميري اشترط فيما يريد التعبير عنه بوصية الرسول {صلى الله عليه واله وسلم} وما عهده للإمام علي (ص) يوم الغدير. كسمة أساسية في بنيته الحجاجية لنصه الشعري الذي حقق بعدا حجاجيا يقع بين طرفي نقيض، إما الهداية، وإما الضلال، ساندا قوله بأدوات إشارية شخصية ليجبّد عبرها سياقاً واقعياً ممكناً، ليجاجج ضمنه ويتوقّع نتائج معينة (الشهري، 2004م: 474). ومن هنا جعل الشاعر حجته التحصيلية من باب الحث والتقويم وتأكيد التمسك بالنبي وآل بيته الأطهار (ص) وكل هذا من أجل التذليل الحجاجي صوب النتيجة التي يريدها الشاعر؛ ألا وهي تقويم بوصلة المتلقي اتجاه الاعتراف بولاية الإمام علي (ص) يوم الغدير، إذ انطلق التقويم الذي بثه الشاعر في خطابه للتذليل على صحة ما يعتقد النبي (ص) ليكون حجة قاطعة في عقل المتلقي.

وفي أبيات أخر نجد السيد الحميري يظهر سلماً حجاجياً مفعماً بقانون الخفض مادحا الإمام علي (ص) في قوله: (من الخفيف): (شكر، 1432هـ: 140-141)

كذَّبَ الزَّاعِمُونَ أَنَّ عَلِيًّا لَنْ نُنْحِي مُحِبَّهُ مِنْ هَنَاتِ
 قَدْ وَرَيْتُ دَخَلْتُ جَنَّةَ عَدْنٍ وَعَفَا لِي الْإِلَهُ عَنْ سَيِّئَاتِي
 فابشروا اليومَ أولياءَ عليٍّ وتولَّوا عليٍّ حتى المماتِ
 ثمَّ منْ بعده تولَّوا بنيهِ واحداً بعدَ واحدٍ بالصفَاتِ

ويمكن أن نوضح السلم الحجاجي بالرسم التالي :

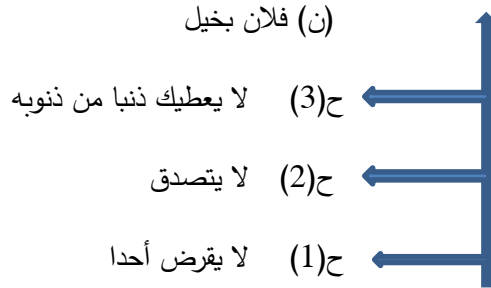


فإن الحجة (أ) أضعف من الحجة(ب) التي تكون في قمة السلم الحجاجي الذي يصل بالنتيجة (ن)، إذ يرتبط السلم الحجاجي في الابيات الشعرية منذ بدايته بقيمة إنجازية فعلية أدائية استعملها الشاعر، ألا وهي (التكذيب) ليس بسبب ضعف دعوى النبي محمد(ص)، وإنما لطغيان الأمويين وتعنتهم والمؤامرات التي حاكتها سلطتهم في طمس هوية أهل البيت (ص)، حيث رفع معاوية شعارا كتب فيه إلى ولاته " برئت النمة ممن روى شيئا من فضل أبي تراب وأهل بيته" (أبي الحديد، 1961م:44/11)، ومن ثم ينتقل الشاعر إلى الأداء الانجازي من خلال زج التناص الديني المتمثل بحديث النبي (ص) بالأسلوب الشعري، موظفا الشعر في ذكر مناقب وفضائل الإمام علي (ص) وأهل بيت النبوة (ص) عامدا إلى إعادة التوازن ، مثيرا عبر شعره حديث للنبي في حق الإمام، بقوله: " من أحب علياً في حياته ومماته كتب الله له الأمان في الدنيا والآخرة " (القدوزي1416هـ:244/1). و قوله(صلى الله عليه وآله وسلم): "حب علي حسنة لا تضر معها سيئة، وبغضه سيئة لاتنفع معها حسنة " (أشوب،1353هـ:2/3)(الرازي،1408هـ:44-45)، فالشاعر إنما انطلق من هذا المبدأ ليستعمل بعد ذلك ما يتيح له من العناصر والأساليب التي يبنينا كحجج ترانبية بعيدة عن التأويل، ليوضح كيفية الوصول إلى النتيجة التي صرح بها؛ وهي الدخول إلى الجنة والعفو عن السيئات كل من أحب عليا وأهل بيت النبوة (ص) والسير على نهجهم، فقدم الحميري المعطى ثم الغرض وصولا إلى النتيجة ، وهذا إن دل على شيء ، إنما يدل على إشارة قوية لكيفيات الشاعر الحميري المميزة في استعمالاته للسالم الحجاجية.

2- قانون النفي (التبديل):

إن هذا القانون مبدأه النقيض ومقتضاه، أي أنه " إذا كان القول دليلا على مدلول معين، فإن نقيض القول دليل على نقيض مدلوله" (عبد الرحمن، 1998م:278)، بمعنى أن كل قول يؤدي إلى نتيجة ما فإن نقيضه - نفيه- يؤدي إلى نتيجة مضادة ، وبعبارة أخرى " فإذا كان "أ" ينتمي إلى الفئة الحجاجية بواسطة "ن" فإن ~ أ "ينتمي إلى الفئة الحجاجية المحددة بواسطة " لا - ن" (عوي، 2010م:62)، فضلا عن إنه يصدق في النفي أيضا " كأن يسوق المرسل الخطاب الذي يتضمن أكثر من دليل على بخل أحد الناس: فلان بخيل : لا يقرض

أحدا، ولا يتصدق ، ولو طلبته ذنبا من ذنوبه، فلن يعطيك أياه" (الشهري، 2004م:501) . إذ قام د. عبد الهادي
ظافر الشهري بترتيب هذه الأدلة عموديا وكما يل



فإن الحجج أعلاه تبدأ من الحججة الضعيفة في القاعدة المتمثلة بعدم الإقراض؛ لكونها عملية طوعية بين الناس، في حين أن التصدق له أجرا عظيما من الله تعالى، ويعد الذي لا يتصدق من البخلاء، أما الذنوب فاستحالة أن تطلب من الآخر، وهذا دليل على شدة البخل، وهي أقوى الحجج والأدلة، فكانت في قمة السلم.

والسيد الحميري ليس بمعزل عن هذا القانون ، فقد اعتمد هذا القانون في شعره عند مدحه أمير المؤمنين علي (ص) لشجاعته في واقعة خيبر، إذ يقول في قصيدته البائية (من الكامل): (شكر، 1432هـ: 109-110):

ولهُ بخبيرٍ إذ دعاه لرأيةٍ ردت عليه هناك اكرم منقِبِ

رجلاً كلا طرفيه من سامٍ وما حامٍ له بأبٍ ولا بأبي أبِ

من لا يفر ولا يرى في نجدةٍ إلا وصارمهُ خضيبُ المضربِ

فمشى بها قبل اليهود مصمما يرجو الشهادة لا كمشي الأتكبِ

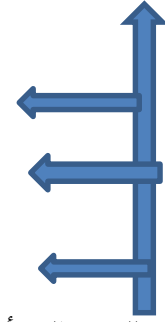
ويبدو أن الشاعر أراد أن يمهد من خلال حديثه عن واقعة خيبر التعريف بشرف الإمام علي (ص) ونسبه وعراقته وأصالته، التي هيأت له الشرف والعز، فهو يتفوق على من حوله بهذا النسب المتصل بالرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) الذي هو أشرف الخلق ، فضلا عما شرفه به الله من منزلة كبيرة ، وتكر خالد في نفوس الناس؛ لكونه ابن عم النبي(صلى الله عليه وآله وسلم) وصهره ووصيه. ليمتد بهذا المدح ليعبر عن شجاعة الإمام(ص) وبسالته في واقعة خيبر الشهيرة التي انتصر فيها المسلمون على اليهود، وكان له الدور الكبير في الانتصار، عبر قتله لقائد اليهود مرحبا وفتح حصنهم الذي كان عصيا على المسلمين . موضحا صفات شجاعة الإمام(ص) عبر سلم النفي ويمكن ترتيب هذه الادلة التي أشار إليها كالآتي:

(ن) الإمام علي(ص) شجاع

ح (د) مشى يرجو الشهادة لا كمشي الانكب

ح(ب) لا يرى في القتال إلا وسيفه مخضب بالدماء .

ح (أ) لا يفر



فالحجج التي أوردها السيد الحميري تبدأ من الضعيفة في الأسفل، وهي الحجة (أ) المتمثلة في عدم الفرار من ساحة المعركة، لكونها صفة لا تمت للشجاعة بصلة، لينتقل الشاعر إلى الحجة (ب) المتمثلة بصفة أخرى تبين شجاعة الإمام (ص)، ألا وهي شدة البأس في مقارعة الخطوب التي يتصف بها الإمام(ص) في أثناء القتال والتي قد يعجز بعضهم عن الإتيان بها. وأما الحجة (د) المتمثلة برجاء الشهادة في القتال فهي أعلى صفات شجاعة المسلم، لأنها تعتمد على بذل مهجة الإنسان، وهي الروح من أجل الإسلام، وهذا ما كان يرجوه الإمام(ص) في جميع حروبه، إذ كان يمشي إليها باستقامة لا بانحراف في أثناء القتال، وهي أقوى الأدلة حجاجيا، فكانت في أعلى السلم؛ لتكون دليلا على شجاعة الإمام(ص) والأقرب إلى النتيجة من سواها.

وقد تأتي الحُجَّة الأعلى في بداية الخطاب ليكون من دونه من الحجج داخلا ضمن الحجة الأعلى ، ومن ذلك ما جاء في مقطوعة السيد الحميري الثائية، إذ ذكر فيها أبياتا أخذت طابعا حجاجيا صريحا - متسما بقانون النفي - يمدح فيها الإمام علي (ص)، إذ يقول (من الوافر): (شكر، 1432هـ: 142-143):

فإنك كنت تعبده غلامًا بعيدًا عن إساف ومن مناة

ولا وثنا عبت ولا صليبا ولا عزي ولم تسجد للاث

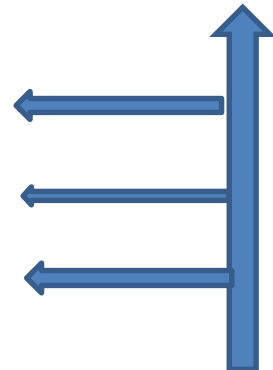
ويمكن تمثيلة بالرسم التالي:

(ن) علي(ص) مسلم ومؤمن

ح(د) لم يسجد لصنم اللات قط.

ح(ب) لم يعبد إساف ولا مناة ولا وثن ولا صليب قط.

ح(أ) يعبد الله وهو غلام .



يتضح لنا في هذا النص إن السيد الحميري وضع الحجة (أ) كحجة أولى وهي الأقوى المتمثلة بعبادة الله تعالى من قبل الإمام علي (ص) وهو غلام، وهذه الحجة تنفي عبادة الأصنام له أولاً، والسجود لآت ثانياً ، وإن هذه الحجة (يعبد الله وهو غلام) من أقوى الحجج بوصفها دالة على حُسن السلوك العقائدي الناتج من حسن التربية الناتجة من النبي (ص) ، إذ كان الإمام (ص) ربيب النبي (صلى الله عليه واله وسلم) وتابعه في كل الأمور كما يتبع الفصيل الناقة.

وكذلك نجد السيد الحميري في قصيدته الدالية يدافع فيها عن النبي (ص)، وأهل بيته الأطهار (ص) في إثبات ولايتهم، إذ كان الحميري لا يحب أن يقيم بمجالس ليست فيها ذكر لمحمد وأهل بيته (صلوات الله عليهم أجمعين) (الاصفهاني، 1969م: 202/7)، متخذاً من السلم الحجاجي المتمس بقانون النفي أداة لخطابه، إذ يقول (من الكامل) (شكر، 1432هـ: 177):

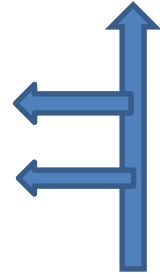
إني لأكره أن أظيل بمجلسٍ لا ذُكر فيه لفضل آل محمد
لا ذُكر فيه لأحمدٍ ووصيه وبنيه ذلك مجلسٌ نطف ردي
إن الذي ينسأهم في مجلسٍ حتى يفارقه لغير مُسدِّد

ويمكن ترتيب أدلة السيد الحميري الحجاجية عمودياً كما يلي:

(ن) مفارقة المجالس غير المسددة

ح 1 (أ) المجالس التي لا تذكر النبي وآل بيته الأطهار (صلوات الله عليهم) وفضلهم.

ح 2 (ب) المجالس التي لا تحب النبي وآل بيته الأطهار (صلوات الله عليهم).



اعتمد السيد الحميري في خطابه على سلسلة مرجعيات قولية مقتبسة من القرآن الكريم والاحاديث النبوية الشريفة ساقها في المقام للوصول إلى النتيجة ضمن سلمين؛ ليتوزعا منتظماً في متن النص عبر " عدد

من القواعد للتلفظ بالخطاب على وفق ما تقتضيه العلاقة بينه وبين المرسل إليه" (الشهري، 2004م: 91)، إذ بين في خطابه مفارقة المجالس وعدم الإقامة فيها لكونها مجالس لهو وشطط، وغير مسددة كنتيجة لحجج قدمها توضح عدم مشروعيتها؛ بسبب عدم نكرها للنبي وآل بيته الأطهار (صلوات الله عليهم) وفضلهم، مستدلاً بالقرآن الكريم في الحجة (ب) لقوله تعالى: " قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ " (الشورى 23) ، وبالحديث النبوي الشريف في الحجة (أ) لقوله (صلوات الله عليه) " مَا جَلَسَ قَوْمٌ مَجْلِسًا لَمْ يَذْكُرُوا اللَّهَ فِيهِ، وَلَمْ يُصَلُّوا عَلَى نَبِيِّهِمْ إِلَّا كَانَ عَلَيْهِمْ تَرَةٌ. فَإِنْ شَاءَ عَذَّبَهُمْ، وَإِنْ شَاءَ غَفَرَ لَهُمْ " (الترمذي، 1975م: 323/5-338). ليلفت نظر المتلقي إلى النتيجة التي يتوسمها الشاعر عبر الحجج التي لها الأثر الفاعل في التأثير في نفس المتلقي، لاستمالاته نحو الهدف المنشود للسيد الحميري.

ومن الأمثلة الأخرى لقانون النفي وأهميته في بيان قانون النفي للسلم الحجاجي قول السيد الحميري: (من الطويل) (شكر 1432هـ: 165):

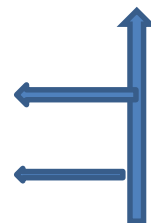
تَتَمُّ صَلَاتِي بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِمْ وَلَيْسَتْ صَلَاتِي بَعْدَ أَنْ أَتَشَهَّدَا
بِكَامِلَةٍ إِنْ لَمْ أُصَلِّ عَلَيْهِمْ وَأَدْعُو لَهُمْ رَبًّا كَرِيمًا مَجْدًا

فإننا نرى في أبيات الحميري أعلاه التصريح الواضح في مسألة عقدية تخص مذهبه الذي يعتنقه مستندا إلى الحديث النبوي الشريف في مسألة اتمام الصلاة . إذ قال النبي {صلى الله عليه وآله وسلم} في النهي عن الإتيان بالصلاة البتراء، بقوله: " لا تصلوا عليَّ الصلاة البتراء، قالوا وما الصلاة البتراء يا رسول الله ؟ قال : تقولون اللهم صلِّ على محمد وتسكتون، بل قولوا اللهم صلِّ على محمد وآل محمد " (العسقلاني، 1965م: 196)، إذ لا يجزي التشهد أثناء الصلاة عند فقهاء الإمامية ما لم يلحقه بالصلاة على محمد وآل محمد (شكر 1432هـ: 165)، وبذلك فقد اتخذ الشاعر النصوص الأكثر دلالة -كحجج مترابطة ضمن سلم حجاجي متسما بقانون النفي-، لكي يوظفها بالشكل الذي يؤثر في عقل المتلقي لاستمالاته للتصديق بالفكرة والقبول، والاستجابة لنتيجتها؛ ألا وهي إثبات ولاية الإمام علي والأئمة المعصومين (v) من بعده. ويمكن أن نوضح ذلك عبر المخطط التالي للسلم الحجاجي:

(ن) مشروعية اتمام الصلاة الصحيحة

ح (ب) لا يكتمل التشهد إلا بالصلاة على محمد وآل محمد

ح (أ) لا تكتمل الصلاة إلا بالتشهاد بذكر الله ورسوله (ص) .



3- قانون القلب :

إن هذا القانون يعتمد على مبدأ في ترتيب الحجج ، وإن مقتضاه ينص " إذا كان أحد القولين أقوى من الآخر في التدليل على مدلول معين، فإن نقيض الثاني أقوى من نقيض الأول في التدليل على نقيض المدلول " (عبد الرحمن، 1998م: 278)، وإن الأقوال المنفية في سلم حجاجي معين، هو عكس الأقوال المثبتة في السلم الحجاجي الآخر، أي بمعنى " إذا كانت إحدى الحجتين أقوى من الأخرى في التدليل على نتيجة معينة ، فإن نقيض الحجة الثانية أقوى من نقيض الحجة الأولى في التدليل على النتيجة المضادة " (العزاوي، 2006م: 62)، إذ إن قانون القلب له علاقة وثيقة بقانون النفي ويعد مكملاً له، فقد مثل العزاوي لذلك، ويمكن أن نرمز لهذا المثل بواسطة السُّلمين التاليين:

- حصل زيد على شهادة الماجستير ، وحتى شهادة الدكتوراه .

- لم يحصل زيد على شهادة الدكتوراه ؛ بل لم يحصل على شهادة الماجستير .

فإن حصول زيد على شهادة الدكتوراه من أقوى الأدلة على المكانة العلمية التي يتمتع بها من حصوله على شهادة الماجستير، في حين أن عدم الحصول على شهادة الماجستير هي الحجة الأقوى على عدم حصوله على الدكتوراه لعدم كفاءته (العزاوي، 2006م: 62).

ومن ذلك ما قدمه السيد الحميري من نص شعري مفعم بحجج تدعيمية مبنية على مفهوم السلام الحجاجية المتسم بقانون القلب، يدافع فيه عن حق الإمام علي (ع) في الخلافة، إذ يقول (من البسيط) (شكر، 1432هـ: 408-409):

نَفْسِي فِدَاءِ رَسُولِ اللَّهِ يَوْمَ أَتَى جَبْرِيْلُ يَأْمُرُ بِالتَّبْلِيغِ إِعْلَانَا

إِنْ لَمْ تَبْلَغْ فَمَا بَلَّغْتَ فَانْتَصِبْ أَلْ نَبِيُّ مِمْتَثَلًا أَمْرًا لِمَنْ دَانَا

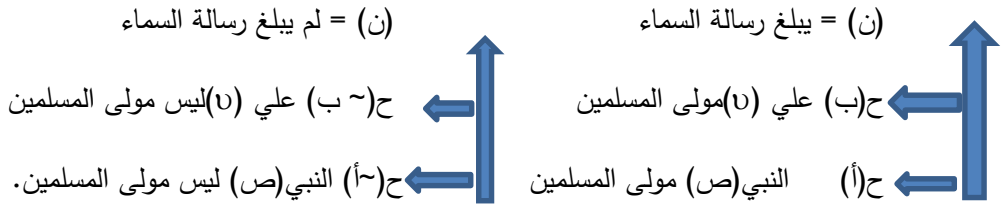
وَقَالَ لِلنَّاسِ مِنْ مَوْلَانُمْ قَبْلَا يَوْمَ الْغَدِيرِ فَقَالُوا أَنْتَ مَوْلَانَا

أَنْتَ الرَّسُولُ وَنَحْنُ الشَّاهِدُونَ عَلَى أَنْ قَدْ نَصَحْتَ وَقَدْ بَيَّنَّتْ تَبْيَانَا

هَذَا وَنِيكْمٍ بَعْدِي أَمْرٌ بِهِ حَتْمًا فَكُونُوا لَهُ حِزْبًا وَأَعْوَانَا

هذا أبركم برأ وأكثركم علماً وأؤلئك بالله إيماناً
 هذا له قربة مني ومنزلة كانت لهارون من موسى بن عمران

يشير السيد الحميري في هذا النص إلى قضية مهمة متعلقة بالتبليغ الذي أمر الله تعالى النبي (ص) أن يبلغ الناس به، إذ برهن الشاعر على أن التبليغ بولاية علي (ع)، هو التبليغ بولاية النبي (ص)، وإن عدم التبليغ بولاية الإمام علي (ع)، هو نكران لنبوة النبي محمد(ص) إذ قرن الله تعالى ولاية الرسول(ص) بولاية الإمام علي (ع) ، فالتبليغ لابد أن يكون بهما والتبليغ بأحدهما ونكران الآخر ، هو نقض للدين والعهد، إذ انطلق الشاعر الحميري للبرهنة على حجة ولاية الإمام علي (ع) هي حجة الرسول(ص) من قول الله تعالى " يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ " (المائدة/67). ويمكن تمثيل النص بالرسم الآتي:



أهم النتائج التي توصل إليها البحث:

- أثبت البحث أن شعر السيد الحميري انماز بأسلوب حجاجي يقوم على مجموعة من الآليات من أهمها آليات السلام الحجاجية، لأنه مستمد من المنظومة المركزية للثقافة العربية.
- أظهر البحث أن للسلام الحجاجية موقعا مهما في شعر السيد الحميري الذي بُني على أسلوب حجاجي للدفاع عن النبي (ص) وأهل بيته الأطهار (عليهم الصلاة والسلام).

- اعتمد البحث على قوانين السلاالم الحجاجية عند ديكرو في الكشف عن الابعاد الحجاجية داخل الخطاب الشعري .
- تبين من خلال البحث أن شعر السيد الحميري شعرا منسجما متناسقا يقوم على تراتب الحجج وصولا إلى النتيجة على وفق مبدأ السلاالم الحجاجية للوصول إلى الإقناع أو استمالة الآخر .
- وظف البحث قوانين السلاالم الحجاجية التي وضعها ديكرو، وهي قانون الخفض، وقانون النفي ، وقانون القلب، وكان لهذه القوانين الأثر البارز في شعر السيد الحميري الذي انماز بتوظيف هذه القوانين بصورة منطقية متسلسلة للكشف عن الحجج والتعليل للوصول إلى النتائج والابتعاد عن التضليل والالتباس ، كذلك ساعدت هذه القوانين على التفسير والشرح في ربط الحجج بعضها مع البعض الآخر، الأمر الذي يؤدي إلى تماسك الحجاج وتحقيق الإقناع.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- أخبار شعراء الشيعة (أخبار السيد الحميري) ، أبو عبد الله محمد بن عمران المرزباني (ت384هـ) ، ت : الشيخ محمد هادي الأميني ، ط2، شركة الكتبي للطباعة والنشر ، بيروت_ لبنان، 1413 هـ - 1993 م .
- الأربعون حديثاً في فضائل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب(ع)،منتجب الدين علي ابن عبيد الله بن بابويه الرازي (ت585هـ) ، ت: مؤسسة الإمام (ع)، ط1، مؤسسة الإمام (ع) ، 1408هـ
- استراتيجيات الخطاب مقارنة تداولية، عبد الهادي الشهري، ط1 ، دار الكتاب الجديد المتحدة ، بيروت ، 2004 م .
- أسلوبية الحجاج التداولي والبلاغي تنظير وتطبيق على السور المكية، د. منتهى كاظم صادق، ط1، دار كلمة، منشورات ضفاف- منشورات الجزائر، المغرب، 2015م.
- الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني (ت356هـ)، ت: إبراهيم الإبياري، طبعة دار الكتب، مصر، 1969م.
- بلاغة الإقناع في المناظرة، د. عبد اللطيف عادل ، ط1، وزارة الثقافة - بغداد عاصمة الثقافة العربية، 2013م.

- تاريخ الشعر العربي حتى أواخر القرن الثالث الهجري ، نجيب البهيبيتي ، ط1 ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1950م.
- التداولية والحجاج مداخل إقناعية استدلالية لإنجاز مقاصد حجاجية، صابر الحباشة، ط1، دار صفحات، دمشق، 2008م.
- الحجاج في اللغة، ضمن كتاب الحجاج مفهومة ومجالاته، تقديم : حافظ إسماعيل علوي، ط1، عالم الكتب ، الأردن، 2010م.
- الحجاج في شعر السيد الحميري : نجاح جابر سلمان ، رسالة ماجستير، جامعة القادسية / كلية التربية، 2017م.
- الحجاج والاستدلال الحجاجي، عناصر استقصاء نظري، حبيب اعراب، مجلة علم الفكر، المجلد 30، الكويت، سبتمبر 2001م.
- حديث الأربعاء: الدكتور طه حسين، مطبعة دار المعارف للطباعة والنشر، مصر، 1951م.
- حجة الاقصاء في شعر عصر صدر الاسلام، م.د. عصام جبار منصور، مجلة لاراك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية/ كلية الاداب / جامعة واسط، العدد الواحد والخمسون، 1 تشرين الاول 2023م.
- الحوار ومنهجية التفكير النقدي ، حسان الباهي ، ط1، أفريقيا الشرق، 2013م.
- ديوان السيد الحميري ، جمعه وحققه وشرحه وعلق عليه وعمل فهارسه: شاکر هادي شكر ، قدم له العلامة الكبير الحجة السيد محمد تقي الحكيم ، منشورات المكتبة الحيدرية ، قم _ إيران ، 1432هـ .
- السلام الحجاجية في القصص القرآني - مقارنة تداولية، فائزة بو سلاح، اطروحة دكتوراه، جامعة وهران ، 2015م.
- سنن الترمذي : أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي (ت 297هـ) ، تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر ومحمد فؤاد عبد الباقي ، ط2، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، 1975م.
- سير أعلام النبلاء، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت 748هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط و مأمون الصاغري ، ط9، مؤسسة الرسالة، بيروت_ لبنان، 1413هـ _ 1993م.
- شاعر العقيدة السيد الحميري ، السيد محمد تقي الحكيم ، ط1، المؤسسة الدولية للدراسات والنشر ، بيروت ، 1422هـ _ 2001م.
- شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد (ت 656هـ) ، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط2، دار إحياء الكتب العربية ، 1961م.

- الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقة، أحمد بن حجر الهيتمي (ت 974هـ) ، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف ، ط2،المطبعة شركة الطباعة المتحدة ، القاهرة ، 1385هـ - 1965م.
- طبقات الشعراء ، ابن المعتز ، (ت 298 هـ)، عبد الستار أحمد فراج ، دار المعارف ، مصر، د. فائز العرب ، 1375هـ، 1956م.
- العين ، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت 175 هـ) ، ت: د. مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي ، دار الرشيد للنشر ، بغداد ، 1402 هـ - 1982م.
- فوات الوفيات، محمد بن شاکر بن أحمد بن عبد الرحمن بن شاکر الملقب بصلاح الدين (ت764هـ) ، محقق: إحسان عباس، ط1، دار صادر بيروت، 1973م.
- القاموس الموسوعي للتداولية، آن روبول وجاك موشر، إشراف: عز الدين المجذوب ، دار سيناترا، المركز الوطني للترجمة، تونس، 2010م.
- كفاية الأثر في النص عن الأئمة الاثني عشر ، أبو القاسم علي بن محمد بن علي الخزار القمي الرازي(ت 400هـ) ، ت: عبد اللطيف الحسيني الكوهكمري الخوئي، مطبعة الخيام ، قم _ إيران ، 1401هـ.
- لسان العرب ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور المصري (ت711هـ) ، ت: د. خالد رشيد القاضي ، دار صبح ، بيروت - لبنان ، 2006 م.
- اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، طه عبد الرحمن، ط1،المركز الثقافي العربي، بيروت _ لبنان، 1998م.
- اللغة والحجاج : د. ابو بكر العزاوي ، ط1، العمدة في الطبع ، الدار البيضاء -المغرب ، 2006م.
- معالم العلماء في فهرست كتب الشيعة وأسماء المؤلفين منهم قديما وحديثا، ابن شهر آشوب ، رشيد الدين أبو جعفر محمد بن علي (ت588هـ) ، عني بنشره: عباس إقبال ، مطبعة فردين ، طهران ، 1353هـ.
- معاني القرآن وإعرابه: إبراهيم بن السري بن سهل أبو إسحاق الزجاج (ت311هـ)، عالم الكتب . بيروت، ط1، 1408هـ-1988م.
- معجم مقاييس اللغة، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت395هـ)، ت: عبد السلام محمد هارون ، ط2، دار الجيل ، بيروت ، 1420هـ _ 1999م.
- مناقب آل أبي طالب ، الإمام الحافظ ابن شهر آشوب شير الدين أبو عبد الله محمد بن علي بن شهر آشوب (ت588هـ) ، ت: لجنة من أساتذة النجف الأشرف، ط2، المكتبة الحيدرية ، النجف، 1956م.

- مناقب آل أبي طالب ، الإمام الحافظ ابن شهر آشوب شير الدين أبو عبد الله محمد بن علي بن شهر آشوب (ت588هـ) ، ت: لجنة من أساتذة النجف الأشرف، ط2، المكتبة الحيدرية ، النجف، 1956م.
- مناقب الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب(ع)، محمد بن سلمان الكوفي(ت300هـ) ، ت: محمد باقر المحمودي ، ط1 ، مطبعة النهضة ، 1412هـ.
- ينابيع المودة لنوي القربى ، الشيخ سلمان بن إبراهيم القندوزي(ت294هـ) ، ت: سيد علي جمال أشرف الحسيني ، ط1، مطبعة أسوة للطباعة والنشر، 1416هـ.