ISSN: 1812-0512 (Print) 2790-346X (online)

Wasit Journal for Human Sciences

Available online at: https://wjfh.uowasit.edu.iq

OPEN ACCESS

Original article

The Extent of Graduate Students' Use of ChatGPT Technology in the Preparation of Theses and Dissertations in Light of Research Ethics

Zainab Waleed Abdel Latif

University of Information Technology and Communications Informatics Institute for Postgraduate Studies

***Correspondence author*:** zainabwaleed1988@gmail.com

Received:13 **January** 2026
Accepted: 12 **February** 2026
Published: 01 **May** 2026

***DOI*:** https://doi.org/10.31185/wjfh.Vol22.Iss2.1565

1812-0512 /© 2026 The Author(s). Published by Wasit Journal for Humanities Sciences, Wasit University. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

***Cite*:**
Abdel Latif, Z. W. (2026). The extent to which graduate students' use ChatGPT technology in preparing theses and dissertations in light of scientific research ethics. Wasit Journal for Human Sciences, 22(2). https://doi.org/10.31185/wjfh.Vol22.Iss2.1565

ABSTRACT

This study examines the use of ChatGPT techniques by higher education students in completing academic theses and dissertations ،with a focus on the ethical challenges and obstacles encountered in scientific research. The study adopted a descriptive-analytical approach and involved a sample of (75) postgraduate students from Higher Diploma ،Master's ،and PhD programs. Data were collected through a questionnaire and analyzed using various statistical methods ،including percentages ،the Likert scale ، weighted arithmetic means ،standard deviations ،coefficients of variation ،and measures of relative importance. The findings indicate that a significant proportion of students (59.6%)acknowledged the advantages of using ChatGPT in academic writing ،particularly in accelerating the research process and saving time and effort. The study concludes that promoting student participation in workshops and seminars is essential to enhance awareness of the ethical use of ChatGPT and to guide students toward responsible ،secure ،and reliable application of this technology in achieving their academic goal

Keywords: artificial intelligence, ChatGPT technology, research eth

مدى استخدام طلبة الدراسات العليا لتقنية ChatGPT في إعداد الرسائل والأطاريح في ضوء اخلاقيات البحث العلمي

م. م. زينب وليد عبد اللطيف
جامعة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات/ معهد المعلوماتية للدراسات العليا

المُستخلص

يرمي هذا البحث إلى التعرف على تقنية ChatGPT واستكشاف الفرص واتجاهات طلبة الدراسات العليا نحو استخدام التقنية في إنجاز رسائلهم وأطاريهم الأكاديمية ، فضلاً عن الكشف عن أبرز التحديات الأخلاقية والمعوقات التي تواجه استخدام تقنية ChatGPT في ميادين البحث العلمي. استخدمت الدراسة منهجاً وصفياً تحليلاً، وكانت العينة (75) طلباً من الدراسات العليا (دبلوم عالي ، ماجستير ، دكتوراه) ، اعتمد البحث على الاستبانة لجمع بيانات البحث واستخدمت الباحثة مجموعة من الأساليب الإحصائية في معالجة وتحليل البيانات هي النسب المئوية ومقياس ليكرت الثلاثي(Likert) في توزيع درجات الإجابة وعلى مجموعة من المقاييس الاحصائية والمتمثلة بالأوساط الحسابية الموزونة ، الانحرافات المعيارية، والاهمية النسبة ، ومعامل الاختلاف المعياري ، وتوصل البحث إلى عدة من النتائج أبرزها:- اتجاه إجابات العينة نحو الاتفاق حول الاستفادة من تقنية ChatGPT في إعداد الرسائل والاطاريح بنسبة (59.6%) من إجمالي العينة مما يفسّر أن استخدام تقنية ChatGPT تسهم في تسريع عملية البحث وتوفير الوقت والجهد . ومن أبرز التوصيات:- تشجيع الطلبة على المشاركة في الندوات والورش لتعزيز الوعي لديهم حول أخلاقيات استخدام تقنية ChatGPT لتعليمهم كيفية استخدام هذه التقنية بما يحقق أهدافهم التعليمية لتوفير استخدام بشكل آمن وموثوق.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعي ، تقنية ChatGPT، اخلاقيات البحث العلمي

مقدمة

تعد تقنية ChatGPT من أبرز الابتكارات التي تعكس التطور التكنولوجي الحالي التي شهدت استخدامات واسعةً في أوساط الباحثين والأكاديميين على مختلف المستويات وفي أغلب التخصصات، بوصفها تقنية مساندة في إعداد البحوث الاكاديمية، هذه التقنية لها قدرة متقدمة على محاكاة التفكير البشري وتحليل كمية هائلة من البيانات بسرعة ودقة تفوق قدرة البشر، مما أتاح للطلبة والباحثين فرصة الأنتقال من منهجيات البحث التقليدية المقتصرة على استخدام المصادر الورقية إلى بيئة رقمية تتسم بغزارة المعلومات وتنوعها. وقد مكّنهم ذلك من توليد النصوص والصور ومقاطع الفيديو وغيرها من الخدمات، الآمر الذي أسهم في اختصار الوقت والجهد الفكري المبذول في إنجاز المهمات البحثية.

وعلى الرغم من الفوائد الكبيرة التي تقدمها هذه التقنية إلا أنّ استخدامها ينطوي على عدد التحديات التي ينبغي مراعاتها، ويأتي في مقدمتها القضايا الأخلاقية ومبادئ النزاهة الأكاديمية المرتبطة بأستخدامها في اتّخاذ القرارات البحثية لما قد يترتب على ذلك من آثار سلبية محتملة في جودة البحوث العلمية وموثوقيتها.

1-1: مشكلة البحث

نظراً لما حققته التطورات المتسارعة في تطبيقات الذكاء الاصطناعي في وجه العموم، وتقنية ChatGPT على وجه الخصوص ما أنتجت عنها من اساليب بحثية حديثة أسهمت في تعزيزمجالات البحث العلمي واكتساب المعرفة، وتنظيم الأفكار، وتحسين

الصياغة العلمية، وتوفير الوقت والجهد، إلا أن هذا الاستخدام أفرز تحديات أكاديمية وأخلاقية تمثلت في غياب ضوابط واضحة للاستخدام، ومخاوف تتعلق بدقة النتائج، والاعتماد المفرط على هذه التقنية فضلاً عن إشكالات الأمانة العلمية في توثيق المصادر. على الرغم من أهمية هذه التقنية في تعزيز البحث العلمي، إلا أنّ مدى معرفة طلبة الدراسات العليا باتجاهاتهم نحو استخدامها، وحجم الإفادة الفعلية منها، وطبيعة التحديات والمخاوف المصاحبة لها، ومستوى الالتزام بالجوانب الأخلاقية عند توظيفها في البحث العلمي مازالت غير واضحة بشكل دقيق. وانطلاقا من ذلك، تتمثل مشكلة الدراسة في الحاجة إلى وصف وتحليل واقع استخدام التقنية لدى طلبة الدراسات العليا والكشف عن اتجاهاتهم وفرص الاستفادة منها في تطوير أدائهم البحثية والتحديات والمخاوف التي تواجههم والجوانب الأخلاقية المرتبطة باستخدامها، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة البحثية الآتية: –

1. ما درجة معرفة اتجاهات طلبة الدراسات العليا نحو استخدام تقنيةChatGPT ؟
2. ما الفرص التي تقدمها تقنيةChatGPT في تطوير أداء طلبة الدراسات العليا؟
3. ما أبرز التحديات والمخاوف التي تواجه طلبة الدراسات العليا عن استخدام تقنيةChatGPT ؟
4. ما مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنيةChatGPT في إعداد الرسائل والاطاريح الجامعية؟

1-2: أهداف البحث

سعي هذا البحث لتحقيق الأهداف الآتية: –

1. معرفة آراء واتجاهات طلبة الدراسات العليا حول استخدامهم تقنيةChatGPT في إنجاز رسائلهم واطاريهم الجامعية.

2. معرفة الفرص التي تقدمها تقنيةChatGPT في تطوير إداء طلبة الدراسات العليا.

3. تحديد أبرز التحديات والمخاوف التي تواجه طلبة الدراسات العليا عند استخدام تقنيةChatGPT .

4. التعرف على مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية ChatGPT في اعداد الرسائل والأطاريح الجامعية.

1-3: أهمية البحث

تتمثل أهمية البحث في كونه يتناول مفهوم تقنية ChatGPT بوصفها من المفاهيم الجديدة التي أفرزتها التطورات والتحولات المتسارعة التي يشهدها العالم ، كما تنبع أهمية البحث من حداثة هذا الموضوع والذي لايزال بحاجة ماسة إلى المزيد من البحث والدراسة لفهم آليات استخدام هذه التقنية في المجال الأكاديمي ، ويسعى البحث إلى تسليط الضوء على دور تقنية ChatGPT في كيفية تحسين جودة الرسائل والاطاريح المستقبلية ، مع بيان سبل تجاوز المخاوف والتحديات الأخلاقية التي قد تواجه طلبة الدراسات العليا في أثناء استخدامها بوصفها أداة بحثية تسهم في تعزيز تحصيلهم المعرفي .

1- 4: مجتمع وعينة البحث

1.مجتمع الدراسة: – يتكون مجتمع الدراسة من طلبة الدراسات العليا في مرحلة البحث، وهم طلبة قسم علوم الحاسبات وعلوم الحياة بجامعة بغداد، وقسم اللغة العربية في كلية الآداب بجامعة بغداد إضافة الى قسم المعلومات وتقنية المعرفة في كلية الآداب في الجامعة المستنصرية ومعهد المعلوماتية للدراسات العليا في جامعة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، أذ بلغ العدد الكلي لأفراد المجتمع (132) طالباً وطالبة، كما هو موضح بالجدول في أدناه.

جدول رقم (1) يوضح مجتمع الدراسة

الجامعة	الكلية	طلبة الدكتوراه	طلبة الماجستير	طلبة الدبلوم العالي
جامعة بغداد	كلية العلوم /قسم علوم الحاسبات	8	14	–
	كلية العلوم / قسم علوم الحياة	7	8	17
	كليه الآداب / قسم اللغة العربية	8	8	–
الجامعة المستنصرية	كلية الآداب / قسم المعلومات وتقنية المعرفة	4	15	–
جامعة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	معهد المعلوماتية للدراسات العليا	14	14	15
المجموع		41	59	32
	132			

2.عيّنة الدراسة: – تم أختيار عينة الدراسة اعتماداً على أسلوب العينة العشوائية بما يضمن تمثيلاً موضوعياً لمجتمع البحث، اعتمدت الدراسة على (75) طالباً بنسبة (56.8 %) من المجتمع الكلي وتم توزيع الاستبانة بشكل عشوائي بما يضمن التمثيل العادل لجميع الفئات وتقليل التحيز في الاختيار مما يجعل النتائج موضوعية وموثوقة.

1-5: أدوات جمع البيانات

1. **أساليب جمع البيانات:** – اعتمدت الباحثة في جمع البيانات للجانب النظري على الأدبيات الموجودة في البحوث والمقالات والمصادر الالكترونية العربية والاجنبية.

2. **الاستبانة** :– إحدى ادوات جمع المعلومات من أفراد العينة، إذا قامت الباحثة بصياغة مفردات الاستبانة مستعينة ببعض الادبيات والدراسات السابقة في تقنية ChatGPT ومن ثم تم عرضها على المحكّمين في اختصاص علوم الحاسبات ، والتي اشتملت على ثلاثة محاور: المحور الأول (الفرص التي تقدمها تقنيةCatgut في تطوير أداء طلبة الدراسات العليا) يحتوي على(11) أسئلة والمحور الثاني (التحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية Catgut) يحتوي على(6) أسئلة والمحور الثالث(مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية Catgut) يحتوي على (9) أسئلة. وتم توزيع (75) استبانة على العينة وبهدف جمع المعلومات عن الموضوع والإجابة عن أسئلته. تم استرجاع (52) صالحة لإجراء التحليل الاحصائي وبنسبة (69.3%) من مجموع المسترد.

1-6: حدود البحث

الحدود الموضوعية: – تقنية ChatGPT –أخلاقيات والامانة العلمية

الحدود المكانية: – معهد المعلوماتية للدراسات العليا – الجامعة المستنصرية– جامعة بغداد.

الحدود الزمنية: – (2025)

1-7: – منهج البحث

اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على المنهج الوصفي في جمع البيانات والمعلومات من عينة البحث، بهدف وصف ظاهرة استخدام طلبة الدراسات العليا لتقنية ChatGPT في إعداد الرسائل والأطاريح، وتحليلها في ضوء النتائج المتوصل إليها.

1-8: المعالجات الإحصائية

استخدمت الباحثة مجموعة من الأساليب الإحصائية في معالجة وتحليل البيانات وصولاً إلى النتائج من البيانات التي سيتم جمعها في البحث، وهي على النحو الآتي– :

1.النسبة المئوية

2.اعتماد مقياس ليكرت الثلاثي (Likert) في توزيع درجات الإجابة عن بعض فقرات الاستبانة حيث أعطيت قيماً رقمية للإجابات الخاصة بكل فقرة بحسب اتجاهها في استمارات الاستبانة، إذ تدرجت بدائل الإجابات على النحو الآتي: –

جدول (2) يبين أوزأن المقياس

اتفق	محايد	لا أتفق
3	2	1

3.المتوسط المرجح (الوسط الحسابي الموزون Weighted Mean)

4.الأنحراف المعياري (Standard deviation)

5.معامل الاختلاف (Variation coefficient)

6.الأهمية النسبية (The relative importance)

1-9: – <u>اختبارات الصدق والثبات:</u>

1. **اختبار الصدق:** – هو المقاييس الاحصائية يؤشر مدى قدرة الاستمارة بفقراتها على القياس وما وضعت من أجل قياسه والمتمثل بالبحث الموسوم (مدى استخدام طلبة الدراسات العليا لتقنية ChatGPT في إعداد الرسائل والأطاريح في ضوء اخلاقيات البحث العلمي) وستتناول الباحثة طريقة اختبار صدق استمارة الفحص على النحو الاتي:

ا. **الصدق الظاهر:** – يؤكد اختبار الصدق الظاهري على أهمية عرض استمارة الفحص بصيغتها الأولية على مجموعة من المحكمين للحكم على مدى صلاحيتها في تمثيل موضوع البحث. إذ كانت نتائج الاختبار كما هو موضح في الجدول في ادناه:

جدول (3) نتائج اختبار الصدق الظاهري

محاور البحث	عدد الفقرات في الاستمارة الفحص	عدد الفقرات المتفق عليها من قبل المحكمين	نسبة اتفاق المحكمين %	تعليق الباحثة
يبيّن الفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT في تطوير إداء طلبة الدراسات العليا	13	11	84.6 %	تحقق شرط الصدق في فقرات استخدام تقنية ChatGPT
يبيّن التحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية ChatGPT	9	6	66.7 %	تحقق شرط الصدق في فقرات المعوقات والتحديات
يبيّن مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية ChatGPT	11	9	%81.8	تحقق شرط الصدق في فقرات الجوانب الاخلاقية
مجمل فقرات استمارة الفحص	33	26	78.8	تحقق شرط الصدق في مجمل فقرات الاستمارة الفحص

يبين جدول رقم (3) أن نسبة اتفاق المحكمين على صدق فقرات (الفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT في تطوير أداء طلبة الدراسات العليا) هي (84.6 %) وهي نسبة عالية تؤكّد اتّفاق المحكمّين على (11) فقرات من بين (13) فقرة؛ في حين كانت نسبة الاتّفاق المحكّمين على صدق فقرات (التحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية ChatGPT) بلغت (66.7. %) وهي نسبة عالية تؤكّد اتفاق المحكّمين على (6) فقرات من بين (9)، في حين كانت نسبة اتّفاق المحكّمين على صدق فقرات (مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية ChatGPT) بلغت (81.8%) لتصل نسبة اتفاق المحكّ مين على صدق مجمل فقرات الاستمارة الفحص إلى (78.8 %) وهي نسبة عالية تؤكّد اتفاق المحكّمين على (26) فقرة من بين (33) فقرة تضمنتها استمارة الفحص.

2. **اختبارات الثبات:** لبرهنة مدى توافر شرط الثبات في فقرات استمارة الفحص اعتمدت الباحثة على تطبيق طريقة (Cronbach's Alpha) الأكثر دقة لإيجاد معامل الثبات، إذ سيتوافر شرط الثبات في بيانات استمارة الفحص في حال كانت قيمة معامل الثبات أكثر من (0.70)، وكما مبين في جدول (3) وعلى النحو الاتي:

جدول (4) نتائج اختبار الثبات بحسب طريقة (Cronbach's Alpha)

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

محاور الدراسة	معامل الثبات Cronbach's Alpha	تعليق الباحثة
يبين الفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT في تطوير أداء طلبة الدراسات العليا	0.976	وجود ثبات عالٍ في فقرات الفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT
يبين التحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية ChatGPT	0.970	وجود ثبات عالٍ في فقرات التحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية ChatGPT
يبين مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية ChatGPT	0.953	وجود ثبات عالٍ في فقرات مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية

من خلال جدول رقم (4) أن قيمة معامل ثبات (Cronbach's Alpha) لمحور (الفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT) بلغت (0.976)

وهي أكثر من (0.70)، لتؤكد موثوقية البيانات التي سنحصل عليها من فقرات المحور الأول في استمارة الفحص، بينما كانت قيمة معامل ثبات (Cronbach's Alpha) لمحور التحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية ChatGPT بلغت (0.970) وهي أكثر من (0.70)، لتؤكد موثوقية البيانات التي سنحصل عليها من فقرات المحور الثاني في استمارة الفحص، كانت قيمة معامل ثبات (Cronbach's Alpha) لمحور مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام باستخدام تقنية ChatGPT بلغت (0.953) وهي أكثر من (0.70)، لتؤكّد موثوقية البيانات التي سنحصل عليها من فقرات المحور الثالث في استمارة الفحص.

1-10 مصطلحات الدراسة: -

الذكاء الاصطناعي: - "هو فرع من علوم الحاسوب الذي يمكن بواسطته أنشاء وتصميم برامج الكمبيوتر التي تحاكي الذكاء الإنساني والتي تمكّن الحاسوب من آداة بعض المهام بدلاً من الإنسان والتي تتطلب التفكير والادراك بأسلوب منطقي ومنظم " (الكبير، 2023، ص. 60).

تقنية ChatGPT: - " هو برنامج دردشة آلي متطور للغاية يمكنه تلبية مجموعة واسعة من النصوص بما في ذلك الإجابة على الأسئلة البسيطة وإنجاز المهام الأكثر تقدماً مثل إنشاء الرسائل ومعالجة المشكلات الأنتاجية „ (قناوي ،2024، ص. 508)

اخلاقيات البحث العلمي: - " مجموعة من المعايير والممارسات السلوكية السليمة التي ينبغي احترامها والالتزام بها في مختلف مجالات البحث العلمي بمراحله وتطبيقاته المختلفة، وتستمدّ الأخلاقيات من ثقافة المجتمع وأعرافه "(السيد، 2022، ص.204)

1-11 الدراسات السابقة

استخدمت الدراسة استراتيجيات البحث المختلفة باللغتين (العربية والاجنبية)، للحصول على الإنتاج الفكري ذي الصلة بالموضوع، وقد توصلت الباحثة إلى العديد من الدراسات السابقة في مجال تقنيات الذكاء الاصطناعي من جوانب متعددة، إلا أنها ستكتفي باستعراض أهمّ الدراسات التي تناولت تقنيةChatGPT والتحديات الأخلاقية المرتبطة بـ النزاهة الأكاديمية، نظراً لأهميتها المباشر في سياق البحث الحالي.

أولاً: – الدراسات العربية

دراسة (الشمراني ، 2024) تركز هذه الدراسة إلى فهم وتحليل وجهة نظر الطلبة الدوليين حول موضوع أخلاقيات استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم: تطبيق ChatGPT نموذجاً، وتم تنفيذ الدراسة على عينة متنوعة (45) طالباً من الطلبة الدوليين الذين يدرسون في جامعة الملك سعود بالمملكة العربية السعودية، وتم جمع البيانات باستخدام استبانة تم توزيعها عبر الأنترنيت وتحليلها باستخدام تقنيات الأحصاء الوصفي. واظهرت نتائج الدراسة أن الطلبة الدوليين لديهم وعي واضح بأهمية أخلاقيات الذكاء الاصطناعي ويرون أنه يجب تطوير معايير أخلاقية لاستخدام هذه التقنيات بشكل مسؤول وفقاً للمعايير المناسبة لتعزيز جودة التعليم وتحسين عملية التعليم.

دراسة (هيصام ،2024) سعت الدراسة إلى إبراز الصفات العلمية الواجب توفرها في الباحث العلمي ومحاولة ربطها مع القيم وضوابط أخلاقية في البحث العلمي، ورصد مختلف اشكال السرقة العلمية من البيئة التقليدية وصولاً إلى عصر الذكاء الاصطناعي وتسليط الضوء على أبرز التحديات التي تواجهه الباحثين عند توظيف Catgut في البحث العلمي. استخدمت الدراسة منهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى نتائج عده منها: – الالتزام بمبادئ الأخلاقيات في البحث العلمي وتجنب الباحث الوقوع في السرقة العلمية والتي تشكل عائقا لتقدم البحوث وخاصة في ظل تطبيقات الذكاء الاصطناعي، ويجب تعزيز مفهوم الشفافية والنزاهة العلمية واحترام حقوق الملكية الفكرية في كل مرحلة من مراحل البحث.

ثانياً: – الدراسات الأجنبية

دراسة(Lin ،2024) رمت هذه الدراسة إلى كشف أهم التحديات التي يفرضها ChatGPT في التعليم العالي بصورة منهجية و الكشف عن دوره الايجابي في دعم الاكاديمي والدعم التعليمي لكل من الطلبة واعضاء الهيئة التدريسية مع ذلك فإن التحديات التي ترافق التقنية تشمل قضايا الأمانة العلمية ودقة المعلومات وموثوقيتها .مع الوقت نفسه تطرح مجموعة من الحلول المحتملة مثل تعزيز الوعي بمزايا نماذج الذكاء الاصطناعي وحدودها ومخاطرها المحتملة وتنمية المهارات الرقمية لدى الطلبة ، والأستثمار في البحث والتطوير لتحسين الشفافية ومستوى التحكم ، ومع تكيف مع عصر الذكاء الاصطناعي يحتاج التعليم العالي إلى استكشاف نماذج واساليب جديدة من أجل استجابة بشكل افضل للتطورات في التقنيات مثل ChatGPT. اهم نتائج الدراسة هي: – يوفر ChatGPT فرصاً مهمه في التعليم العالي من خلال دعم الطلبة اكاديمياً ومساندة اعضاء هيئة التدريس إلا أن استخدامه يثير تحديات تتعلق بالنزاهة الأكاديمية ودقة المعلومات إذ يتطلب توظيفه وضع سياسات أكاديمية مناسبة وتطوير أساليب التقويم مع الحاجة إلى دراسات مستقبلية للتحقق من فاعليته التعليمية.

دراسة (.Zhou et al،2023) تسلط هذه الدراسة الضوء على مجموعة من القضايا الأخلاقية بشأن استخدام تقنية Catgut لاسيما ما يتعلق بمشكلات التحيز والخصوصية، واساءة الاستخدام فضلاً عن توضيح التحديات الرئيسية عند الاستخدام هذه التقنية في التطبيقات المختلفة، ولقد قدمت الدراسة مجموعة من مقترحات التي تعد بمثابة ارشادات توجيهية لأستخدام هذه التقنية، ويمكن اعتمادها على شكل قائمة ارشادية تسهم في توجية المستخدمين نحو تطبيق المسؤول والاخلاقي لهذه التقنية. ومن المتوقع أن تسهم هذه النماذج في تعزيز الاستخدام الاخلاقي لتقنية ChatGPT وتشجيع توظيفها بما ينسجم مع القيم الاخلاقية والمعايير الاكاديمية. **دراسة(Qasem،2023)** تناولت هذه الدراسة استكشاف الجوانب الايجابية والسلبية لأستخدام تقنية ChatGPT كدراسة حالة ، وعرض مخاوف الخبراء والتأكيد على استخدامه في مجال البحث العلمي والأكاديمي ، وقد اظهرت نتائج الدراسة أن ChatGPT سيكون لها إمكانات كبيرة ومفيدة إذ تم استخدامها بحكمة واخلاقية على مستوى العلمي والأكاديمي ، وفي المقابل اشارت الورقة البحثية إلى أن الاعتماد يشكل كبير على ChatGPT في مجال البحث العلمي من شأنة أني يؤدي إلى عواقب وخيمة مثل الانتحال ويجعل الباحثين أقل اعتماداً على أنفسهم ، واقترحت الدراسة أن يكون هناك المزيد من الرقابة الاخلاقية، وأن تعمل المنصات والناشرين مع مبرمجي نماذج لغة الذكاء الاصطناعي لجعل الاصدارات القادمة وقادرة على اكتشاف الأعمال غير الاخلاقية.

التعقيب على الدراسات السابقة

اتفقت جميع الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية على أن تقنية ChatGPT تعزز فاعلية البحث العلمي من خلال دقة التحليل وسرعة جمع البيانات، وقد اشارت الدراسات إلى أهمية التعامل مع التحديات الاخلاقية التي تشمل قضايا الأمانة العلمية ودقة المعلومات وموثوقيتها، مع التأكيد على ضرورة توخي الحذرمن الافراط في استخدامها في البحث العلمي.

الاختلافات ركزت دراسة الشمراني على فهم وتحليل وجهة نظر الطلبة الدوليين حول أخلاقيات استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم، بينما ركزت دراسة هيصام على إبراز الصفات العلمية الواجب توفرها في الباحث العلمي وربطها بالضوابط الأخلاقية في البحث العلمي، أما دراسة Zhou فكانت أكثر تركيزاً على القضايا الأخلاقية، لاسيما ما يتعلق بمشكلات التحيز والخصوصية، بينما سعت دراسة Qasem إلى استكشاف الجوانب الايجابية والسلبية لأستخدام تقنية ChatGPT وعرض المخاوف المرتبطة بها في مجال البحث العلمي. بينما سعت الباحثة في هذه الدراسة إلى التعرف على تقنية ChatGPT واستكشاف اتجاهات طلبة الدراسات العليا نحو استخدامها، والكشف عن أبرز التحديات الاخلاقية والمعوقات التي تواجه استخدام هذه التقنية في ميادين البحث العلمي.

الجانب النظري

اولاً: – مفهوم إخلاقيات البحث العلمي

تعد اخلاقيات البحث العلمي والتزام الباحث بها مسؤولية تقع على عاتق الباحث عند قيامه بالبحث ، كما تمثل مسؤولية مهنية تفرض عليه الالتزام بمجموعة من الواجبات ، وبالقدر ذاته تعد أخلاقيات البحث العلمي مسؤولية مشتركة تتحملها جهات كثيرة تجاة الباحث بما يضمن له الحقوق وضمان تحقق حرية البحث ، وإلى جانب هذه الصفات الأخلاقية يتطلب البحث العلمي صفات علمية اكاديمية لدى الباحث ومنها الرغبة الجادة في القيام بالبحث العلمي ، سعة الاطلاع والإحاطة ، والقدرة على النقد

والتحليل ، والابتعاد عن التلاعب بالنتائج بما يخدم فروض البحث ، فضلاً عن العناية بالأسلوب العلمي واللغوي، وتجنب تكرار الأفكار المرجعية (بن صميلي ، 2024).

وتقتضي أخلاقيات البحث العلمي احترام حقوق الاخرين، وأرائهم وكرامتهم، سواء كانوا باحثين أم طلبة أو من غيرهم المستفيدين من البحث العلمي. وفي هذا السياق يشير (السيد ، 2022 ، ص.205)"بأن اخلاقيات البحث العلمي هي مجموعة من المعايير والقيم الأخلاقية والأنماط السلوكية التي يجب أن يلتزم بها طلبة الدراسات العليا اثناء تخطيط وتنفيذ وكتابة البحوث العلمية، وتقاس بالدرجة التي يحصلون عليها في مقياس أخلاقيات البحث العلمي " وكما تقوم مبادئ أخلاقيات البحث العلمي على قيمتي هي "العمل الإيجابي ,وتجنب الضرر" وهما قيمتان تشكلان ركيزتين أساسيتين ضمن الاعتبارات الأخلاقية المصاحبة لمختلف مراحل البحث العلمي.

ثانياً: – المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

وهناك بعض المبادئ الأساسية بالنسبة للسلوك الأخلاقي للباحث يذكر (عون ، 2019 ، ص.393) ومنها:

1. **المصداقية(Credibility):** – أن تكون نتائج البحث منقولة بصدق، لا تكون أي معلومة ناقصة أو غير كاملة، ولا إضافة بيانات معتمدة على نتائج نظريات اخرى.

2.**الخبرة(Experience):** – أن يكون العمل الذي يقوم به الباحث مناسب لمستوى خبرته وتدريبه، وأن يعمل العمل المبدئي من ثم يحاول فهم النظرية بدقة قبل أن يطبق المفاهيم والإجراءات.

3. **السلامة (Safety):** – يجب أن لايعرض الباحث لخطر جسدي، وأخذ احتياطاته التحضيرية، كما أن سلامة المتلقّي مستهدفة كذلك فعلى الباحث ألا يشعره بالخجل.

4. **الثقة (trust):** – أن يكون للباحث علاقات بين المستفيدين من العلم، لكي يحصل على تعاون أكبرمنهم ونتائج أكثر دقة وألا يستغل ثقة الناس الذين يقوم بتدريسهم.

5.الانسحاب :(Retrait) : – **إنّ** الباحثين لهم حق الانسحاب من الدراسة، ويجب معاملتهم بأحترام والوقت الذي يخصصونه للبحث، ويمكن أن يقضوه في عمل آخر أكثر ربحاً، لهذا يجب أن تتوقع انسحاب بعض المشاركين في آي وقت.

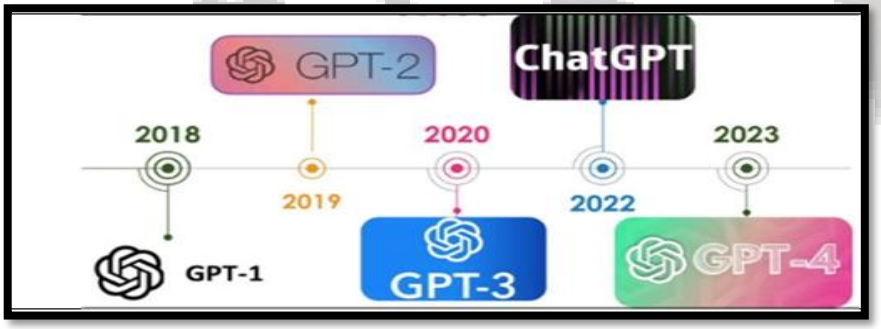
وغيرها مثل (استغلال الموقف les posit Exploiter)،**(سرية المعلومه**.Les information confidentielliees)

ثالثا: – مفهوم تقنية ChatGPT والتطور التاريخي

تشير اختصار (ChatGPT) إلى :(Chat Generative Pre-Trained Transformer) المحرك التوليدي المدرب سابقاً. وتقنيةChatGPT هي تقنية طورتها شركة (open AI) بمدينة سأن فرأنسيسكو، وهذه التقنية عبارة عن روبوت يعمل باستخدام الذكاء الاصطناعي ، إذ له القدرة على التحاور مع المستخدم ويجيب على الأسئلة بشكل مفصل ، وقد دربت الشركة ذلك النموذج باستخدام كميات كبيرة من المعلومات المتاحة على شبكة الأنترنيت بحيث يستطيع أن ينتج نصوصاً أشبة بالنصوص البشرية من خلال تعلم خوارزميات وتحليل كمية هائلة من البيانات ويعمل بصورة تشبة الدماغ البشر (محمد ،2023 ، ص. 7) تعد تقنية ChatGPT نموذجاً لغويا متقدما حيث يعتمد على تقنيات التعليم العميق لانتاج نصوص ذات جودة عالية ومنسقة بشكل جيد ضمن سياق المحادثة ، وعلى الرغم من أنه ليس أداة ترجمة مخصصة بشكل حصري فأن هذه التقنية تمتلك القدرة على الترجمة

إلى لغات عديدة ومدعومة ضمن بيأنات تدريبه . وتتمثل إحدى نقاط قوته الرئيسة في قدرتة على تفسير السياق للنصوص مما يجعل أداة فعالة بشكل خاص في معالجة النصوص التي تحتوي محتوى علمي (العلي، 2025 ، ص.925)

في عام (2018) في يونيو أصدرت شركة (open AI) الاصدار الأول من تقنية ChatGPT كأن يحتوي على (11) مليون كلمة وقادر على أنشاء النصوص، وفي اقل من تحديداً في فبراير عام (2019) تم استبداله ب (GPT −2) المحسن كثيراً حيث يحتوي على (1.5) مليار كلمة، وقادر على أنشاء النصوص بجودة أفضل. في عام (2020) تم إطلاق (GPT −3) وهو أكبر حجماً يحتوي على مايزيد عن (75) مليار كلمة ويمكن لهذا الإصدار أنشاء نص متماسك ضمن سياق معين لأنه قادر على إنشاء استجابات يصعب تميزها عن النص المكتوب بشرياً، نظراً لأن 7 % من بيأنات التدريب الموجودة بلغات أخرى غير الأنكليزية تم تطوير لـ (GPT−3) في يوليو عام 2021 وترقيته لإجراء عمليات متعددة اللغات. وفي نوفمبر عام (2022) تم إطلاق ChatGPTبتحسينات كبيرة في قدرته، وواجهة سهل الاستخدام. وتم نشره على نطاق واسع في الصحافة وفي عام (2023) تم اصدار (GPT −4) تنفرد هذه النسخة بالقدرات متطورة ولكنها متاحة كخدمة مدفوعة. والشكل الآتي يوضّح التطور التاريخي لإصدارات ChatGPT (عبد الملك، 2024، ص. 861−862)



شكل رقم (1) يوضّح التطور التاريخي لإصدارات ChatGPT

رابعاً: – استخدامات تقنية ChatGPT في البحث العلمي

إن تقنية ChatGPT تمكّن الباحثين للوصول إلى المعلومات المفيدة، وتوليد افكار جديدة أو اقتراحات للتجارب والدراسات المستقبلية، وبالإضافة إلى ذلك، يمكن استخدام هذة التقنية في تحسين جودة الكتابة من خلال التدقيق اللغوي والمراجعة، أما في عملية البحث فتساعد تقنيةChatGPT على جمع المعلومات من مصادر متنوعة فبمجرد تزويد التقنية بالكلمات المفتاحية المتعلقة بالموضوع سيتمكن من انشاء قائمة بالمصادر والتقارير ذات الصلة بالموضوع مما يوفّر الوقت والجهد في عملية مراجعة الأدبيات (خيرة ، 2024 ، ص. 8).

لقد أحدثت تقنيات الذكاء الاصطناعي ثورة في أغلب مجالات البحث العلمي والتي أسهمت بشكل كبير في تحسين العمليات المستخدمة في البحث العلمي، حيث استفاد من التقنيات المرتبطة بالذكاء الاصطناعي ومن بينها تقنية ChatGPT من خلال: –

- طرح أسئلة او فرضيات بحثية.
- تقديم نظرة عامة عن موضوع البحث.

- إنشاء مخطط للورقة البحثية.
- التلخيص الآلي للمقالات العلمية والتوليد التلقائي لمحتوى.
- التحليل الاحصائي للبيانات.
- التوقعات والتنبؤات للنتائج والاتجاهات المستقبلية في المجالات كافة.
- التصنيف الآلي أو مايعرف ببيليوغرافيا الذكاء الاصطناعي الذي يستخدم في تصنيف الابحاث حسب الموضوع والمجال العلمي (هيصام، 2024).

خامساً: – اتجاهات الطلبة في استخدام تقنية ChatGPT في البحث العلمي

تثير تقنية ChatGPT جدلاً حول أخلاقيات استخدامها في ميادين البحث العلمي، إذ يرى بعض الباحثين والطلبة أنها أداة قوية تسهم في تقدم المعرفة، في حين يرى آخرون أنّ الجانب السلبي للتقنية يظهر من خلال الأخلاقيات المرتبطة بها كقضايا الأمن والخصوصية وانتهاك الحقوق الملكية وفيما يلي بعض اتجاهات الطلبة حول استخدام تقنية ChatGPT في البحث العلمي: – يصف الاستاذ كاباأناك أن استخدام تقنية ChatGPT بأنه شكل من اشكال السرقة ذلك بسبب وجود بصمات لهذه التقنية في العديد من الدراسات وتتمثل هذه البصمات في العبارات المرتبطة بهذه التقنية مثل „إعادة إنشاء الاستجابة" أو باعتبار نموذج للغة الذكاء الاصطناعي " حيث اكتشف وجود هذه البصمة في (12) دراسة، وأن وجود هذه البصمات يؤدّي إلى مشكلتين: – (شك في جودة عملية مراجعة الابحاث، والاهمال في البحث العلمي) (بدر، 2023).

وفي دراسة قام بها (Brady D. Lund) مع باحثين اخرين في مارس 2023 والتي جاءت بعنوأن " ChatGPT and a new academic reality: Artificial Intelligence–written research papers and the ethics of the large language models in scholarly publishing حيث اشارت نتائج هذه الدراسة إلى نماذج اللغة التوليدية التي تعتمد عليها تقنية ChatGPT تمثل تهديداً كبيراً لسلامة البحث العلمي ، إذ يتم تدريب هذه النماذج على كميات هائلة من البيانات مما قد يؤدي إلى تحيز في البيانات، مما ينعكس على مخرجاتها ، كما أن ردود تقنية ChatGPT قد تبدو احيأناً تكون مقنعة من حيث الصياغة ، الا أنها قد تكون غير دقيقة أو مظللة من حيث المحتوى ، فضلاً عن قدرتها على أنتاج مقالات أو نصوص علمية تفتقر إلى المراجع الموثوقة (معاذ، 2023). .

سادساً: – تحديات استخدام تقنية ChatGPT في البحث العلمي

رغم كل النقاط الإيجابية التي تقدمها تقنية ChatGPT للبحث العلمي ألا هناك العديد من التحديات التي يجب مراعاتها ذكر (Jarrah & Wardat،2023 منها: –

1. **انحياز البيانات:** – حيث أن تقنية ChatGPT جيدة فقط في البيانات التي يتم تدريبهم عليها.
2. **المخاوف الأخلاقية:** – حول الموافقات والخصوصية والشفافية، وخصوصًا عند التعامل مع البيانات الشخصية.
3. **نقص الرقابة البشرية:** – إن الاعتماد المفرط لهذه التقنية تؤدي إلى فقدان التفكير النقدي والإبداعي في البحث العلمي
4. **الملكية الفكرية:** – أن يكون تحديد الملكية الفكرية أمراً صعباً قد يؤدي إلى نزاعات حول الملكية الفكرية.

5.الخصوصية والآمأن: – حيث تنطوي تقنية ChatGPT على معالجة كمية كبيرة من البيانات الشخصية للطلبة والمستفيدين، مما يثير قضايا الخصوصية والآمأن

سابعاً: – ارشادات استخدام تقنية ChatGPT في الكتابة الاكاديمية البحث العلمي

ينبغي استخدام تقنية ChatGPT بشكل مسؤول للاستفادة من فوائدها مع الحفاظ على مبادئ النزاهة الأكاديمية، والاستخدام الأخلاقي في البحث العلمي. لخص (شاكر، 2024، ص.554-555) ذلك فيما يلي: –

1. **التدقيق والتحرير:** – يجب اخضاع النصوص التي تم أنشاؤها بواسطة هذه التقنية لعملية الدقيق والتحرير، نظراً لأن التقنية قد لا تضمن دائماً إنتاج محتوى دقيق وفق السياق العلمي وبصورة كاملة.

2. **الاستخدام الشفاف:** – عند ارسال أي عمل أكاديمي يتضمن ChatGPT، يجب على الطالب أو الباحث الكشف بشفافية عن مدى مساعدته في الكتابة لتحديد مساهمته في عمل البحث العلمي.

3. التحقق من المعلومات: – يجب التحقق من البيانات والمعلومات التي تم أنشاؤها بواسطة ChatGPT مع مصادر أكاديمية موثوقة قبل تضمينها

4. التعامل الآمن مع البيانات: – يجب التأكد من تطبيق تدابير خصوصية البيانات وآمنها.

5. التعليم المستمر: – يجب على الباحث متابعة أحدث التطورات في استخدام تقنية ChatGPT.

6. فهم قيود الذكاء الاصطناعي: – يجب أن يدرك الباحث أن هذه التقنيات ليست بديلاً عن الخبرة البشرية، وعلى المؤلفين مشاركة أفكارهم وتحليلاتهم لتعزيز البحث العلمي.

الجانب العملي

يتضمن الجانب العملي تحليلاً للبيانات والتي جرى تجميعها من خلال الاستبانة التي صُممت وفقا لأهداف الدراسة، لغرض الوصول إلى نتائج والدراسة وغاياتها.

أولاً: التحليل الوصفي لعينة البحث

جدول رقم (5) يوضّح عينة البحث من طلبة الدراسات العليا

	النوع	التكرار	النسبة المئوية
النوع الاجتماعي	أنثى	23	% 44.2
	ذكر	29	%55.8
	المجموع	52	%100
المؤهل العلمي	دبلوم عالي	13	%25
	ماجستير	21	%40.4
	دكتوراه	18	%34.6
	المجموع	52	%100
التخصص	انساني	19	%36.5

	علمي	33	%63.5
	المجموع	52	%100

1.**النوع الاجتماعي:** أظهر جدول (5) أن نسبة الذكور بين أفراد العينة المختارة من طلبة الدراسات العليا كانت الاعلى وبواقع (55.8 %) في حين بلغت نسبة الإناث بين مجمل أفراد العينة (44.2%).

2.**المؤهل العلمي:** أكد جدول (5) أن نسبة الحاصلين على شهادة الماجستير في العينة المختارة من طلبة الدراسات العليا كانت النسبة الأعلى حيث بلغت (40.4%)، ونسبة الذين يحملون شهادات الدكتوراه والدبلوم العالي شكلت (34.6% + 25% = 59.6 %) بما يؤكد امتلاك أفراد العينة لخبرات أكاديمية كافية للإجابة على فقرات استمارة الفحص.

3. التخصص: أكد جدول (5) أن نسبة الذين تخصص العلمي في العينة المختارة من طلبة الدراسات العليا كانت النسبة الأعلى حيث بلغت (63.5%)، ثم جاءت نسبة الذين تخصصهم أنسأني بواقع (36.5%)، بما يؤكد امتلاك معظم أفراد العينة لخبرات تخصصية واسعة للإجابة على فقرات استمارة الفحص

جدول رقم (6) يبين مدى معرفة طلبة الدراسات العليا بأستخدام تقنية ChatGPTفي إعداد الرسائل والاطاريح

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	37	%71.2
لا	15	%28.8
المجموع	52	100 %

يوضّح جدول رقم (6) أن عدد من أفراد عينة البحث بنسبة (71.2%) لديهم معرفة باستخدام تقنية ChatGPTفي إعداد الرسائل والاطاريح. في حين (28.8%) من أفراد المجتمع ليس لديهم الخبرة الكافية باستخدام تقنية ChatGPT

جدول رقم (7) تقييم مستوى الاستفادة من استخدام تقنية ChatGPT في اعداد الرسائل والاطاريح

النوع	نعم	النسبة المئوية
كبيرة	31	%59.6
متوسطة	13	%25
ضعيفة	8	%15.4
المجموع	52	100 %

يؤكد جدول رقم (7) مدى الاستفادة من تقنية ChatGPT في إعداد الرسائل والاطاريح من قبل أفراد العينة المختارة وجاءت الإجابات متفاوتة حيث جاءت درجة (كبيرة) بنسبة (59.6%) من إجمالي إجابة العينة، تليها درجة (متوسطة) بنسبة (25%)، في حين جاءت

درجة (ضعيفة) بنسبة (15.4%) وهي نسبة قليلة من عينة البحث مما يفسر أن استخدام تقنية ChatGPT توفر الوقت والجهد وتلبي احتياجاتهم البحثية في الحصول على المعلومات وتحليلها.

ثانياً: التحليل الوصفي لمحاور الدراسة

استقرت الباحثة في عملية التحليل الوصفي لمحاور الدراسة على مجموعة من المقاييس الاحصائية المناسبة لهذه الأنواع من التحليلات الاحصائية والمتمثلة بالأوساط الحسابية الموزونة (Weighted Mean) والانحرافات المعيارية (Standard deviation) والاهمية النسبية (The relative importance) ومعامل الاختلاف المعياري (Coefficient of Standard Deviation) ، أما لبيان اتجاه استجابة المستجيب فقد اعتمدت الباحثة على الوسط الفرضي البالغ (2) والذي يمثل الحد الفاصل بين الاتفاق وعدم الاتفاق ضمن مقياس (Likert) الثلاثي، اما لبيأن مستوى استجابة المستجيب على فقرات استمارة الفحص فقد اعتمدت الباحثة على مصفوفة قوة استجابة المستجيب والتي تمثل ميزانًا تقديريًا وفقا لمقياس(Likert) الثلاثي وكما هو مبين في جدول (8) في أدناه

جدول (8) مصفوفة قوة استجابة المستجيب على فقرات استمارة الفحص

استجابة المستجيب	المتوسط المرجح بالأوزأن	طول الفترة	مستوى استجابة المستجيب
لا اتفق	من 1 إلى أقل من 1.67	0.6	منخفض
محايد	من 1.67 إلى أقل من 2.34	0.6	متوسط
اتفق	من 2.34 إلى 3	0.6	مرتفع

ففي حال كانت قيمة الوسط الحسابي الموزون تتراوح (من 1 إلى أقل من 1.67) فإن قوة استجابة المستجيب تقودنا إلى أن الفقرة غير متفق عليها من قبل معظم أفراد العينة المختارة والمتمثلة بطلبة الدراسات العليا ، أما إذا تراوحت قيمة الوسط الحسابي الموزون (من 1.67 إلى أقل من 2.34) فأن قوة استجابة المستجيب تقودنا إلى أن أكثر أفراد العينة المختارة اتفقوا على الحياد ، في حين لو كانت قيمة الوسط الحسابي الموزون للفقرة تتراوح (من 2.34 إلى 3) فأن قوة استجابة المستجيب تقودنا إلى أن الفقرة متفق عليها ، علما أن طول الفئة في مصفوفة قوة استجابة المستجيب تساوي (1.67) حسبت وفقا المعادلة التالية:

طول الفئة في مصفوفة قوة استجابة المستجيب = (أعلى قيمة يأخذها المقياس المختار في الدراسة Likert الثلاثي مطروحا منة واحد صحيح) مقسوماً على (أعلى قيمة يأخذها المقياس = 3)

وكانت نتائج تحليل الاحصائي لمستويات استجابة المستجيب لدى عينة الدراسة بخصوص الفقرات النحو الآتي:

جدول رقم (9) يبيّن الفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT في تطوير أداء طلبة الدراسات العليا

ت	الفقرات		بدائل الإجابة: مقياس Likert الثلاثي 3	2	1	الوسط الحسابي الموزون Weighted Mean	الانحراف المعياري Std. Deviation	الأهمية النسبية % The relative importance	معامل الاختلاف المعياري Coefficient of Standard Deviation	مستوى استجابة المستجيب
			اتفق	محايد	لا اتفق					
1	إن استخدام تقنية ChatGPT أصبح ضرورة لطلبة الراسات العليا في الوقت الحالي	التكرار	33	14	5	2.538	0.670	26.3	84.6	مرتفع
		النسبة	63.5	26.9	9.6					
2	أفضل استخدام تقنية ChatGPT كأداة مساعدة وليس بديلا عن جهدي الشخصي	التكرار	32	13	7	2.480	0.727	29.3	82.6	مرتفع
		النسبة المئوية	61.5	%25	13.5					
3	استخدم تقنية ChatGPT لتحسين الصياغة العلمية واللغوية وتبسيط المفاهيم العلمية	التكرار	28	15	9	2.365	0.767	32.4	78.8	مرتفع
		النسبة المئوية	53.8	28.8	17.3					
4	تعزز تقنية ChatGPT ثقتي بقدرتي من خلال تحسين التسلسل المنطقي لأفكار الرسالة أو الأطروحة	التكرار	26	19	7	2.365	0.714	30.1	78.8	مرتفع
		النسبة المئوية	50	36.5	13.5					
5	تسهم تقنية ChatGPT في تسهيل إعداد الرسائل والأطاريح لطلبة الدراسات العليا	التكرار	27	17	8	2.365	0.741	31.3	78.8	مرتفع
		النسبة المئوية	51.9	32.7	15.4					
6		التكرار	30	8	14	2.307	0.875	37.9	76.9	متوسط

	تساعدني تقنية ChatGPTفي اقتراح عنوأن أو محاور بحثية مرتبطة بموضوع دراستي	النسبة المئوية	57.7	15.4	26.9				
7	تسهم تقنية ChatGPTفي تنظيم الأفكار وإعداد الخطة الأولية في أنجازالرسالة أو الأطروحة	التكرار	25	17	10	2.288	0.775	33.8	76.2	متوسط
		النسبة المئوية	48.1	32.7	19.2					
8	استخدم تقنية ChatGPT لتجميع المصادر والمراجع في مختلف المجالات العلمية كافة	التكرار	21	16	15	2.115	0.832	39.3	70.5	متوسط
		النسبة المئوية	40.4	30.8	28.8					
9	استفيد تقنية ChatGPT من فهم الدراسات السابقة التي لها علاقة بموضوع دراستي	التكرار	14	18	20	1.884	0.808	42.8	62.8	متوسط
		النسبة المئوية	26.9	34.6	38.5					
10	تجعل تقنية ChatGPT الاطلاع الدائم ومستمر بأحدث الدراسات وتوفير معلومات أساسية في مجال تخصصي	التكرار	8	28	16	1.846	0.668	36.1	61.5	متوسط
		النسبة المئوية	15.4	53.8	30.8					
11	تساعدني تقنية ChatGPT على توفير الوقت والجهد أثناء كتابة الرسالة أو الأطروحة	التكرار	11	21	20	1.826	0.759	41.5	60.8	متوسط
		النسبة المئوية	21.2	40.4	38.5					
	الفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT في تطوير إداء طلبة الدراسات العليا					2.216	0.758	34.6	73.8	متوسط

تشير الفقرات في جدول رقم (9) أن العبارات المتعلقة بالفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT في تطوير أداء طلبة الدراسات العليا قد حققت متوسطات حسابية مرتفعة، إذ بلغ المتوسط الحسابي الكلي (2.216) وهي أعلى من قيمة الوسط الفرضي (2) التي تمثل الحد الفاصل بين الاتفاق وعدم الاتفاق. ويشير ذلك إلى اتجاه معظم إجابات أفراد العينة نحو الاتفاق على الدور الايجابي التي تقدمها تقنية ChatGPT في دعم الاداة البحثي لطلبة الدراسات العليا.

وقد وقعت هذه القيمة ضمن الفئة (من 1.67 إلى 2.34) في مصفوفة قوة استجابة المستجيب، مما يدل أن مستوى استجابة أفراد العينة على فقرات هذا المحور جاءت بدرجة متوسطة. وبلغت قيمة الأنحراف المعياري (0.758) وهو ما يشيرإلى وجود تشتت ملحوظ في إجابات العينة ويعد هذا التباين منطقياً في ضوء اختلاف التخصصات العلمية وتفاوت مستويات الخبرات البحثية، ودرجة الإلمام بآليات استخدام لتقنية ChatGPT.

أما الاهمية النسبية لمحور الفرص فبلغت (34.6%) وبمعامل اختلاف (73.8) الأمر الذي يعكس اتفاق معظم الطلبة على أن استخدام التقنية تسهم في تعزيز ثقتهم بالقدرة على أنجاز الرسائل والمطاريح الجامعية من خلال تحسين التسلسل المنطقي للأفكار وتقديم الدعم البحثي في مجال اختصاصهم.

وعلى مستوى الفقرات فقد جاءت العبارة التي تنص على(أن استخدام تقنية ChatGPT أصبح ضرورة لطلبة الراسات العليا في الوقت الحالي) في المرتبة الاولى ، بمتوسط حسابي بلغ (2.538) وأنحراف معياري (0.670) ، وتليها عبارة (أفضل استخدام تقنية ChatGPT كأداة مساعدة وليس بديلا عن جهدي الشخصي) بمتوسط حسابي قدر(2.480) وبأنحراف معياري (0.727) مما يدل أن أفراد العينة لديهم وعي بأهمية استخدام التقنية كأداة مساعدة في البحث العلمي ، نظراً لما توفره من وقت وجهد وتسهيل الوصول الى المعلومات وتعزيز مهارات الكتابة الاكاديمية.

كما اظهرت النتائج وجود اتفاق مرتفع بين افراد العينة تجاه العبارات (استخدم تقنية ChatGPT لتحسين الصياغة العلمية واللغوية وتبسيط المفاهيم العلمية، تعزز تقنية ChatGPT ثقتي بقدرتي من خلال تحسين التسلسل المنطقي لأفكار الرسالة أو الأطروحة، تسهم تقنية ChatGPT في تسهيل إعداد الرسائل والأطاريح لطلبة الدراسات العليا).

في المقابل حصلت العبارة (تساعدني تقنية ChatGPT على توفير الوقت والجهد في أثناء كتابة الرسالة أو الأطروحة) على متوسط حسابي بلغ (1.826) وهو متوسط يقع ضمن فئة الاستجابة المتوسطة، الأمر الذي يمنح الطلبة الفرصة لأستثمار وقتهم وجهدهم الفكري في القيام بمهامهم بحثية متخطين العامل الزمني الذي من الممكن أن يقف أمامهم في سبيل الحصول على البيانات التي يحتاجونها.

وترى الباحثة أن هذه النتائج تشير إلى الاتجاهات إيجابية لدى عينة البحث بشكل عام، كون تقنية ChatGPT أداة فعالة ومتجددة تسهم في إحداث التطورات في ميدان البحث العلمي، من خلال دعم الطلبة في تطوير جودة إنتاجهم العلمي وتمكينهم من الاستخدام الأمثل، نظراً لما توفره هذه التقنية من مزايا وفرص في تطوير أدائهم البحثي.

جدول رقم (10) يبين التحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية ChatGPT

ت	الفقرات		مقياس Likert الثلاثي			الوسط الحسابي	الأنحراف المعياري	الأهمية النسبية %	معامل الاختلاف المعياري	مستوى استجابة المستجيب
			اتفق	محايد	لااتفق	Weighted Mean	Std. Deviation	The relative importance	Coefficient of Standard Deviation	
			3	2	1					

1	ضعف دقة تقنية ChatGPT على فهم السياق اللغوي مما يولد إجابات غير دقيقة وغير منطقية للطالب وبالتالي، لا يمكن الاستناد إليها في كتابة الرسالة أو الأطروحة	التكرار	34	13	5	2.557	0.669	26.1	85.2	مرتفع
		النسبة المئوية	65.4	25	9.6					
2	ضرورة وضع ضوابط واضحة لاستخدام ChatGPT في الرسائل والأطاريح في الجامعات	التكرار	31	12	9	2.423	0.775	31.9	80.7	مرتفع
		النسبة المئوية	59.6	23	17.4					
3	قدرة تقنية ChatGPT على معالجة كمية كبيرة من البيانات الشخصية للطلبة مما يثير قضايا الخصوصية والأمان	التكرار	27	19	6	2.403	0.693	28.8	80.1	مرتفع
		النسبة المئوية	51.9	36.5	11.5					
4	قد يحدث خطأ في تحليل وتفسير البيانات وعدم القدرة على فهم بعض المواضيع الحديثة مما يؤدي إلى تقديم إجابات سطحية أو غير دقيقة لتساؤلات البحثية المعقدة	التكرار	28	15	9	2.365	0.767	32.4	78.8	مرتفع
		النسبة المئوية	53.4	28.8	17.3					
5	قابلية تكرار للمعلومات التي يتم الحصول عليها باستخدام تقنية ChatGPT	التكرار	23	19	10	2.250	0.763	33.9	75	مت وسط
		النسبة المئوية	44.2	36.5	19.2					
6	الاعتماد تقنية ChatGPT يؤدي إلى تقليل القدرة التفكير والتعليم الذاتي	التكرار	14	25	13	2.019	0.727	36	67.3	مت وسط
		النسبة المئوية	26.9	48.1	25					
التحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية ChatGPT						2.336	0.732	31.5	77.8	مت وسط

توضح الفقرات في جدول رقم (10) أن العبارات المتعلقة بالتحديات والمخاوف نحو استخدام تقنية ChatGPT قد حققت متوسطات حسابية مرتفعة إذ بلغ المتوسط الحسابي الكلي (2.336) وهي أعلى من قيمة الوسط الفرضي البالغة (2) التي تمثل الحد الفاصل بين الاتفاق وعدم الاتفاق. ويعكس ذلك اتجاه معظم أفراد العينة نحو الاتفاق على وجود تحديات ومخاوف ترافق استخدام هذه التقنية في المجال الأكاديمي. وتدل هذه النتائج على وعي الطلبة للتحديات المرتبطة باستخدام التقنية ومدى تأثيرها على جودة البحث العلمي.

وقعت قيمة المتوسط ضمن الفئة (من 1.67 إلى 2.34) في مصفوفة قوة استجابة المستجيب، مما يشير أن مستوى استجابة الطلبة على فقرات هذا المحور جاء بدرجة متوسط. كما أن الانحراف المعياري بلغ (0.732) وهذا يدل على وجود تشتت ملموس في الإجابات. ويعُد هذا التباين طبيع إذ يعكس مستوى الخبرة البحثية لديهم بالإضافة الى تفاوت مدى الاطلاع على آليات استخدام تقنية ChatGPT.

تبرز الاهمية النسبية لمحو التحديات أذ بلغت (31.5%) وبمعامل اختلاف (77.8) مما يعكس اتفاق معظم الطلبة على أن هناك معوقات وتحديات فعلية يجب أخذها بعين الاعتبار عند استخدام تقنيةChatGPT في بحوثهم الاكاديمية.

وعلى مستوى الفقرات جاءت أعلى الاستجابات للعبارة التي تشير إلى (ضعف دقة تقنية ChatGPT على فهم السياق اللغوي مما يولد إجابات غير دقيقة وغير منطقية) بمتوسط حسابي بلغ (2.557) وأنحراف معياري (0.669)، وتليها العبارة (وضع ضوابط واضحة لاستخدام ChatGPT في الرسائل والأطاريح في الجامعات) بمتوسط حسابي قدر (2.423) وبانحراف معياري (0.775)، مما يعكس أدراك الطلبة لأهمية التنظيم الأكاديمي لاستخدام التقنية والحفاظ على أصالة البحث.

كما اظهرت النتائج اتفاقاً مرتفعاً على العبارات (قدرة تقنية ChatGPT على معالجة كمية كبيرة من البيانات الشخصية للطلبة مما يثير قضايا الخصوصية والأمان، قد يحدث خطأ في تحليل وتفسير البيانات وعدم القدرة على فهم بعض المواضيع الحديثة مما يؤدي إلى إنتاج إجابات سطحية أوغير دقيقة لتساؤلات البحثية المعقدة).

بينما سجلت عبارة (الاعتماد تقنية Catgut يؤدي إلى تقليل القدرة التفكير والتعليم الذاتي) على متوسط حسابي بلغ (2.019) يقع ضمن فئة الاستجابة المتوسطة، مما يدل أن هذه التقنية تكون كإداة مساعدة دون أن تحل محل الجهد الفكري إذا ما تم استخدامها بحذر.

وبناءً على ذلك يمكن الاستنتاج أن طلبة الدراسات العليا لديهم معرفة أكاديمية وخبرة في مجال تخصصهم مما يساعدهم على تقييم دقة وموثوقية المعلومات التي تقدمها تقنية ChatGPT، بالإضافة إلى قدرتهم على التحقق من المصادر والمعلومات وتحليلها بشكل نقدي.

جدول رقم (11) يبيّن مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية ChatGPT

ت	الفقرات		مقياس Likert الثلاثي			الوسط الحسابي الموزون	الأنحراف المعياري	الأهمية النسبية %	معامل الاختلاف المعياري	مستوى استجابة المستجيب
			اتفق	محايد	لاتفق					
			3	2	1	**Weighted Mean**	**Std. Deviation**	**The relative importance**	**Coefficient of Standard Deviation**	
1	التزم بإعادة الصياغة بأسلوبي الخاص وعدم	التكرار	40	8	4	2.692	0.611	22.6	89.7	مرتفع

	نقل المحتوى بشكل حرفي عند استخدامي لتقنيةChatGPT	النسبة المئوية	76.9	15.4	7.7					
2	تجاهل الجوانب الأخلاقية لاستخدام لتقنية ChatGPTيؤثر على مصداقية الرسالة أو أطروحة	التكرار	38	8	6	2.615	0.690	26.3	87.1	مرتفع
		النسبة المئوية	73.1	15.4	11.5					
3	اعتماد الطالب على تقنية ChatGPTفي تجميع البيانات والمعلومات يفشل في توثيق المراجع بشكل صحيح	التكرار	36	9	7	2.557	0.725	28.3	85.2	مرتفع
		النسبة	69.2	17.3	13.5					
4	أنتهاك الأمانة العلمية عند استخدامي غير لائق والمنضبط لتقنية ChatGPT	التكرار	31	16	5	2.500	0.671	26.8	83.3	مرتفع
		النسبة المئوية	59.6	30.8	9.6					
5	تتيح تقنية ChatGPT مصادر ومراجع تبدو اصيلة ممايسهل على الطالب الاستعأنه بها دون الالتزام بمعايير الأمانة العلمية	التكرار	33	9	10	2.480	0.779	31.4	82.6	مرتفع
		النسبة المئوية	63.5	17.3	19.2					
6	تعزيز وعي الطلبة بمفاهيم الأساسية لتقنية ChatGPTواستخداماته وتوضيح آليات عملة وأخلاقياته	التكرار	29	18	5	2.461	0.670	27.2	82	مرتفع
		النسبة المئوية	55.8	34.6	9.6					
7	أن استخدام تقنية ChatGPTلايغني عن رجوعي إلى المصادر والمواقع الالكترونية	التكرار	31	12	9	2.423	0.775	31.9	80.7	مرتفع
		النسبة المئوية	59.6	23.1	17.3					
8	تكرار الاعمال السابقة دون الرجوع للمصادر الاصلية مما يصعب التحقق من اصالة المراجع المقدمة	التكرار	28	15	9	2.365	0.767	32.4	78.8	متوسط
		النسبة المئوية	53.8	28.8	17.3					
9	الإفراط في استخدام تقنية ChatGPT يضعف من مهاراتي البحثية	التكرار	28	13	11	2.326	0.809	34.7	77.5	متوسط
		النسبة المئوية	53.8	25	21.2					
مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية ChatGPT						2.491	0.721	29	82.9	مرتفع

سلط جدول رقم (11) الضوء على أن الوسط الحسابي الموزون للفقرة (مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية ChatGPT) بلغ (2.491) وهي اعلى من قيمة الوسط الفرضي مما يشر أن معظم الإجابات اتجهت نحو الاتفاق مما يدل التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الاخلاقية ومبادئ الأمانة العلمية عند استخدام هذه التقنية.

وقعت قيمة المتوسط ضمن الفئة (2.34 إلى 3) في مصفوفة قوة استجابة المستجيب، مما يشير أن مستوى استجابة الطلبة على فقرات هذا المحور جاء بدرجة مرتفعة. كما أن الانحراف المعياري (0.721) يدل على وجود تشتت ملموس في الإجابات.

سجلت الاهمية النسبية (29%) وبعامل اختلاف (82.9) هو ما يوضح اتفاق أفراد عينة البحث في الإجابات حول الالتزام الاخلاقي لدى الطلبة يعد ايجابياً بشكل عام.

وعلى مستوى الفقرات جاءت اعلى الاستجابات للعبارة (التزم بإعادة الصياغة بأسلوبي الخاص وعدم نقل المحتوى بشكل حرفي عند استخدامي لتقنية ChatGPT) بمتوسط حسابي بلغ(2.692) وانحراف معياري (0.611) ، وتليها عبارة (تجاهل الجوانب الأخلاقية لاستخدام لتقنية ChatGPT يؤثر على مصداقية الرسالة أو أطروحة) بمتوسط حسابي قدر(2.615) وبانحراف معياري (0.690) ، مما تشير النتائج الى وجود وعي إخلاقي واضح لدى الطلبة بضرورة إعادة صياغة المعلومات بأسلوبهم الخاص ، وعدم الاعتماد على نتائج التقنية دون الرجوع إلى المصادر الاصلية ومع التأكيد على أن استخدام هذه التقنية يجب أن يكون مكملاً للبحث العلمي وليس بديلاً عنه ، فضلاً عن أهمية التنظيم والحفاظ على أصالة البحث .

كما اظهرت النتائج اتفاقاً مرتفعاً على الفقرات التي تنص (اعتماد الطالب على تقنية ChatGPT في تجميع البيانات والمعلومات يفشل في توثيق المراجع بشكل صحيح ، أنتهاك الأمانة العلمية عند استخدامي غير لائق والمنضبط لتقنية ChatGPT ، تتيح تقنية ChatGPT مصادر ومراجع تبدو اصيلة مما يسهل على الطالب الاستعأنه بها دون الالتزام بمعايير الأمانة العلمية ، تعزيز وعي الطلبة بمفاهيم الأساسية لتقنية ChatGPT واستخداماته وتوضيح آليات عملة وأخلاقياته ، أن استخدام تقنية ChatGPT لايغني عن رجوعي إلى المصادر والمواقع الالكترونية) مما يعزز الحاجة إلى وضع ضوابط تنظيمية وتوعوية اكثر وضوحاً لضمان الاستخدام الامثل والحفاظ على جودة وأصالة البحث وتمكين الطلبة من توظيف هذه التقنيات بشكل داعم لتعزيز مهاراتهم البحثية .

ومن جهة أخرى سجلت عبارة (الإفراط في استخدام تقنية ChatGPT يضعف من مهاراتي البحثية) على متوسط حسابي بلغ (2.326) وهو متوسط يقع ضمن فئة الاستجابة متوسطة مما يشير إلى أنّ الاستخدام المفرط للتقنية قد يؤثر على تطويرالمهارات البحثية لطلبة الدراسات العليا.

تؤكد نتائج هذا الجدول أن طلبة الدراسات العليا يتمتعون بمستوى عالٍ من الوعي الأخلاقي تجاه استخدام التقنية، ويدركون أهمية استخدامها كأداة مساعدة ضمن ضوابط علمية أخلاقية.

النتائج والتوصيات

أولا: – النتائج

1. أظهرت نتائج الدراسة أن معظم طلبة الدراسات العليا لديهم معرفة جيدة باستخدام تقنية ChatGPT، إذ بلغ نسبة الافراد الذين يملكون الخبرة في استخدامها لأعداد الرسائل والاطاريح (71.2% %) بينما أشار (28.8%) من افراد العينة إلى عدم امتلاكهم الخبرة الكافية، وهو ما يعكس تفاوتاً نسبياً في مستوى الإلمام بهذه التقنية بين الطلبة.

2. تشير نتائج التحليل إلى نسبة (59.6%) من أفراد العينة قد اتجهت إجاباتهم نحو الاتفاق بشأن الاستفادة من تقنية Catgut في إعداد الرسائل والمطاريح الجامعية، الأمر الذي قد يعكس وجود دور محتمل للتقنية في تعزيز مراحل البحث العلمي، ولا سيما فيما يتعلق بتقليل الوقت والجهد في إنجاز المتطلبات البحثية.

3.أظهرت نتائج التحليل الوصفي لمحور (الفرص التي تقدمها تقنية ChatGPT في تطوير إداء طلبة الدراسات العليا) أن معظم إجابات عينة البحث قد اتجهت نحو الاتفاق مع فقرات هذا المحور، مما يعكس إدراكهم لأهمية التقنية بوصفها اداة مساندة تسهم في تسهيل

مراحل البحث العلمي وتنظيم الافكار وتحسين الصياغة اللغوية ؛ إذ أظهرت فقرة استخدام تقنية ChatGPT أصبح ضرورة لطلبة الدراسات العليا في الوقت الحالي مستوى اتفاق مرتفع ، نظراً لما توفره هذه التقنية من وقت وجهد وتسهيل الوصول إلى المعلومات وتعزيز مهارات الكتابة الاكاديمية ، وعلى الرغم من هذا الاتجاه الايجابي فأن مستوى الاتفاق لا يشير إلى غياب الوعي باستخدام هذه التقنية.

3.تبين من خلال الإجابات أفراد أن هناك بعض المخاوف والتحديات المرتبطة باستخدام تقنيةChatGPT والتي تمثل بشكل رئيسي في القضايا المتعلقة بالخصوصية والأمان، واحتمالية وقوع أخطاء في تحليل البيانات أو تفسير النتائج، فضلاً عن قابلية تكرار المعلومات، هو مايعكس إدراك الطلبة بالمخاطر المحتملة لهذه التقنية عند استخدامها في البحث العلمي.

5. تشير تحليل البيانات الوصفية إلى أن استخدام تقنيةChatGPT قد يشكل تهديداً لنزاهة البحث العلمي عند إساءة استخدامها، وإذ أظهرت نتائج المحور (مستوى التزام طلبة الدراسات العليا بالجوانب الأخلاقية عند استخدام تقنية ChatGPT) نحو الاتفاق مما يدل على أن مستوى الوعي لدى الطلبة كان مرتفعاً وأن استخدامهم لهذه التقنية كأداة مساعدة لتجميع المعلومات وتحليلها وإعادة صياغتها بأسلوبهم الخاص، دون الاعتماد الكلي على مخرجاتها، بما يحافظ على أصالة البحث العلمي ومصداقيته.

ثانيا: – التوصيات

1. أن استخدام تقنية ChatGPT كأداة مساعدة لايلغي طرق البحث الاخرى وأنما يزيد فرص الاستفادة منها ويعززها.

2. ضرورة الاعتماد على مصادر علمية متعددة للتحقق من دقة المعلومات التي يتم الحصول عليها من تقنية ChatGPT، ولاسيما الرسائل الجامعية والاطاريح والبحوث العلمية، بما يضمن موثوقية المحتوى والحفاظ على جودة البحث العلمي.

3. رفع مستوى الوعي بالامانة العلمية من خلال حملات توعوية وتنظيم الورش والدورات التدريبية والندوات لطلبة الدراسات العليا حول استخدام تقنية ChatGPT، بما يضمن استخدامها بصورة أخلاقية ومسؤولة.

4.ضرورة وضع معايير أخلاقية واضحة وآليات جديدة لاستخدام هذه التقنية لغرض الاستفادة من الجوانب الإيجابية والتغلب على الجوانب السلبية من أجل تحقيق التقدم وتوسيع حدود المعرفة العلمية.

5.تشجيع إجراء دراسات مستقبلية تتناول استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في مختلف التخصصات، إضافة إلى دراسة اتجاه أعضاء الهيأة التدريسية نحو استخدام التقنية في بحوثهم الاكاديمية.

المصادر

1.السيد، محمد السيد محمد. (2022). أخلاقيات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا بكليات التربية. مجلة كلية التربية، 37 (83)، 198-223.

2. الشمراني، صالح عبد الله. (2024). اخلاقيات الذكاء الاصطناعي في التعليم من وجهة نظر الطلبة الدوليين: تطبيقات ChatGPT. المجلة التربوية، 120، 330- 362.

3. العلي، لمياء رشيد. (2025). تأثير الذكاء الاصطناعي على تحسين مهارات الترجمة: دراسة استقصائية. مجلة واسط للعلوم الإنسانية، 21 (1)، 919-950 https://doi.org/10.31185/wjfh.Vol21.Iss1/Pt1.841

4. الكبير، أحمد ماهر محمد. (2023). استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي: دراسة تحليلية. مجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات والبيانات، (4) 3، 49 –96.

5. بدر، حازم. (2023). بصمة "شات جي بي تي".. باحثون تركوا خلفهم دليل جريمته.
https://www.aljazeera.net/science/2023/9/18/%D8%A8%D8%B5%D9%85%D8%A9-%D8%AA%D8%B4%D8%A7%D8%AA-%D8%AC%D9%8A-%D8%A8%D9%8A-%D8%AA%D9%8A-%D8%A8%D8%A7%D8%AD%D8%AB%D9%88%D9%86-%D8%AA%D8%B1%D9%83%D9%88%D8%A7-%D8%AE%D9%84%D9%81%D9%87%D9%85

6.بن صميلي، فاطمة بنت طاهر. (2024). أخلاقيات البحث العلمي في ضوء توافر النزهة الاكاديمية. مجلة كلية الدراسات الإسلامية للبنين، 7(1)، 875– 925

7. خيرة، نواري. (2024). استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي Catgut نموذجا.
https://www.researchgate.net/publication/377359522_allmy_albhth_fy_aalstnay_aldhka_at_adw_astkhdam_CHAT_GPT_anmwdhja_The_use_of_artificial_intelligence_tools_in_scientific_research_CHAT_GPT_as_a_model_khyrt_y_ar_nw_d_sfyt_amyr_d

8.شاكر، ايمان سيد عبد الحكيم. (2024). لممارسات الناشئة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي واكتساب المعرفة لدى أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية: Chat GPT نموذجاً. مجلة كلية الآداب بقنا، 33(62)، 529–622.

9.عبد الملك، آية فائز. (2024). قياس دقة وموثوقية برامج الكشف عن استخدام ChatGPT في مستخلصات الابحاث العلمية: مجال المكتبات والمعلومات نموذجا. المجلة العلمي ، 43 (7) ، 842–912.

10.عون، نعيمة. (2019). اخلاقيات البحث العلمي وتحدياته. مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية، (3)، 388 – 398.

11. قناوي، يارة ماهر محمد. (2024). استخدام تقنية ChatGPT كأداة ذكية لتحليل البيانات في المكتبات: دراسة استكشافية. مجلة المصرية لعلوم المعلومات، (11) 1، 505 – 540.

11. محمد ، سوزأن صلاح. (2023). استخدام تشات جي بي جي ChatGPT كأحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي في دعم العملية التعليمية.
https://zenodo.org/records/7768868

12. معاذ، محمد. (2023). تشات جي بي تي" والنشر العلمي: اعتبارات أخلاقي https://arsco.org/articles/article-/detail-16342

13. هيصام، نصر الدين. (2024). أخلاقيات البحث العلمي في عصر الذكاء الاصطناعي " تطبيق Chat GPT وإشكالية السرقة العلمية „. مجلة قبس للدراسات الإنسانية ،8(1) 1146 – 1184.

14. Jarrah، A.& Wardat،Y. (2023). Using ChatGPT in academic writing is (not) a form of plagiarism: What does the literature say? Online Journal of Communication and Media Technologies .Journal of Communication and Media Technologies ،13 (4) ، 1 - 20.

15 .Lin، Y. (2024). Adapting to the AI era: Higher education's opportunities and challenges with ChatGPT. Proceedings of the 2nd International Conference on Social Psychology and Humanity Studies، 137 -143.

16. Qasem ،Fawaz . (2023) .ChatGPT in scientific and academic research: future fears and reassurances. Library Hi Tech News ، 40(3).

17. Zhou ، j & Müller ، H & Holzinger، A .(2024). Ethical ChatGPT: Concerns, Challenges, and Commandments. Electronics ،13، 3-20 .

ملحق رقم (1)

جدول بأسماء الأساتذة المحكمين للاستبيأن

ت	الاسم	جهة الأنتساب	الاختصاص
1	أ.د حيدر كاظم حمود	الجامعة المستنصرية	علوم الحاسوب
2	أ.م.د جولأن روكأن نايف	جامعة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	علوم الحاسوب
3	أ.م.د هدى عبد العالي عبد الباقي	الجامعة المستنصرية	علوم الحاسوب
4	أ.م.د هدى حمدأن علي	كلية الامام الكاظم	علوم الحاسوب
5	م.د مي كامل مهدي	معهد المعلوماتية للدراسات العليا	علوم الحاسوب – ذكاء اصطناعي